南九州市議会に関するアンケート　報告書

令和４年８月　南九州市議会

調査目的　：議員のなり手不足、議員定数、議員報酬、政務活動費について研究の参考とするため、市民の考えを把握する。

調査対象者：令和４年７月21日現在における市内在住者の各世代（18歳から29歳、30代、40代、50代、60代、70歳代、80歳以上）から1500名無作為に抽出。

調査期間　：令和４年８月

集計方法　：回答には未回答の問や、指定数以上の回答があった。
未回答の問については、性別を除き計上していない。
指定回答数以上の回答については、計上し、合計に反映している。

問１

	総数	性別			
		男性	女性	未選択	空白
発送数	1,500	696	804	―	―
回答数	443	206	216	6	15
回答率	29.5%	29.6%	26.9%	―	―

問２

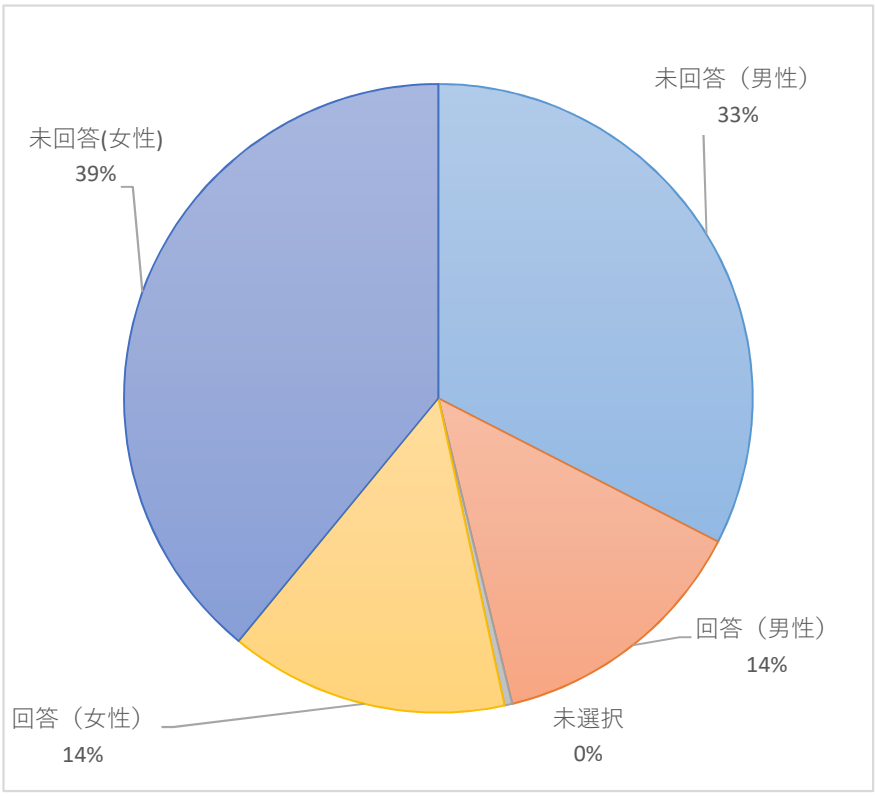
	年齢						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
発送数	112	145	178	202	306	270	287
回答数	26	44	56	63	107	96	46
回答率	23.2%	30.3%	31.5%	31.2%	35.0%	35.6%	16.0%

問３

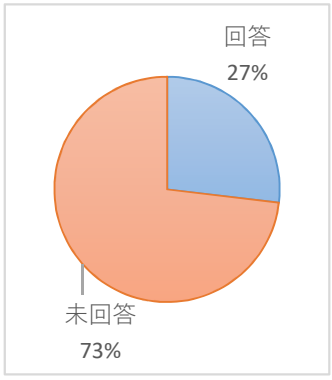
	地域		
	頴娃	知覧	川辺
発送数	500	500	500
回答数	138	136	159
回答率	27.6%	27.2%	31.8%

アンケート回収率　29.5％

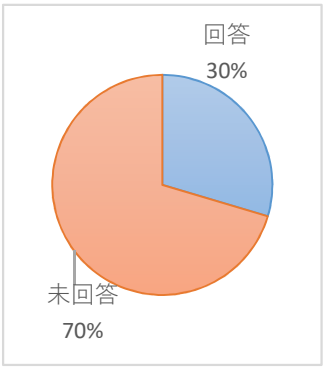
全体



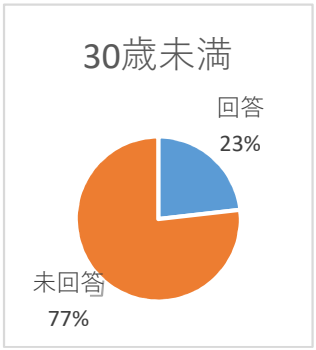
女性



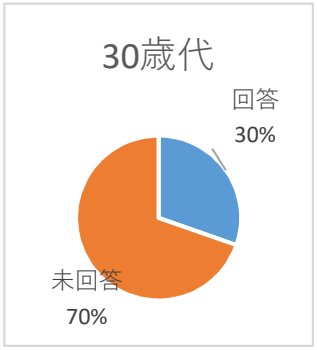
男性



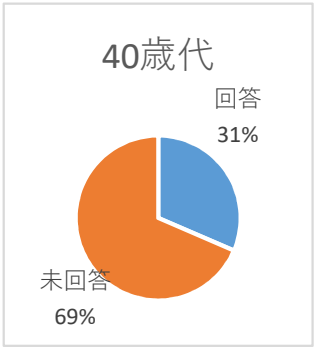
30歳未満



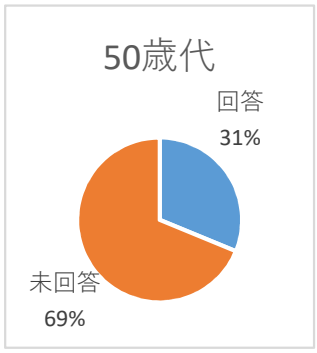
30歳代



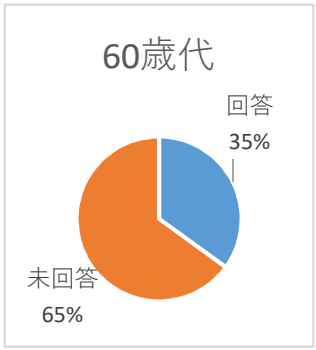
40歳代



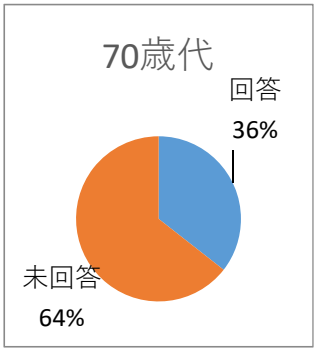
50歳代



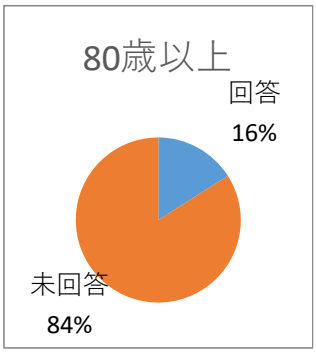
60歳代



70歳代

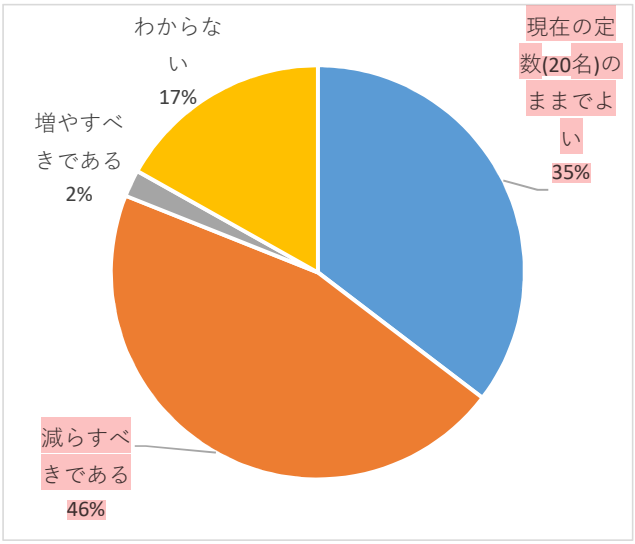


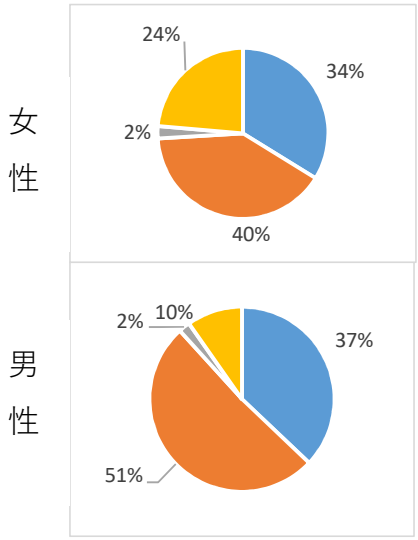
80歳以上



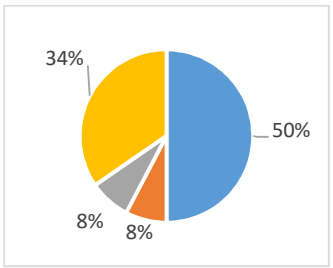
問4. 現在の議員定数について、どう思われますか。（１つ選択）

		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	現在の定数(20名)のままでよい	151	76	73	2
イ	減らすべきである	195	105	87	3
ウ	増やすべきである	9	4	5	0
エ	わからない	72	20	51	1
計		427	205	216	6

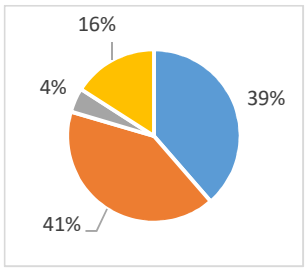




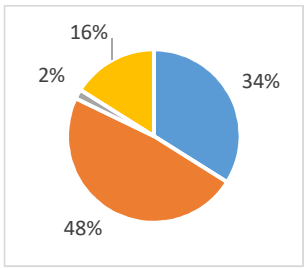
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	現在の定数(20名)のままでよい	13	17	19	20	27	36	23
イ	減らすべきである	2	18	27	27	61	54	14
ウ	増やすべきである	2	2	1	1	2	1	0
エ	わからない	9	7	9	15	16	5	9
計		26	44	56	63	106	96	46



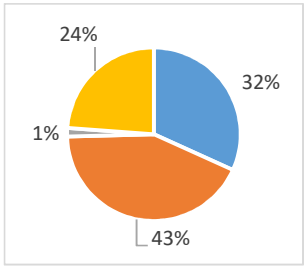
３０歳未満



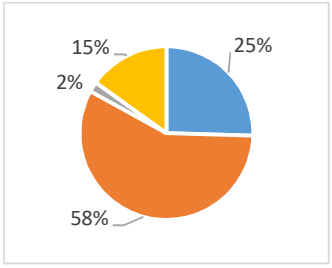
３０歳代



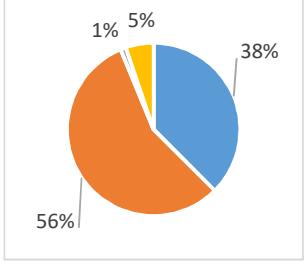
４０歳代



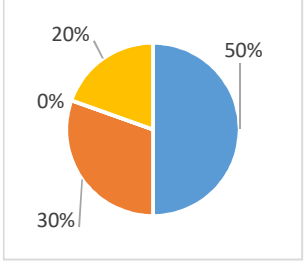
５０歳代



６０歳代

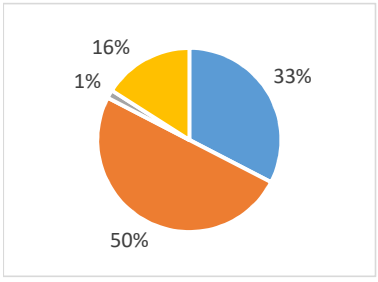


７０歳代

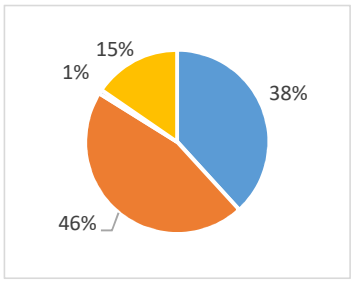


８０歳以上

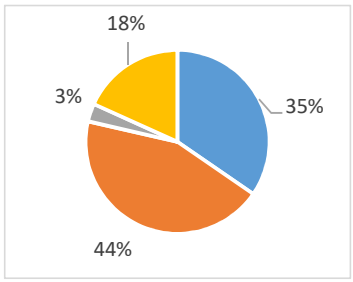
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	現在の定数(20名)のままでよい	45	52	55
イ	減らすべきである	69	62	70
ウ	増やすべきである	2	1	5
エ	わからない	22	21	29
計		138	136	159



頴娃



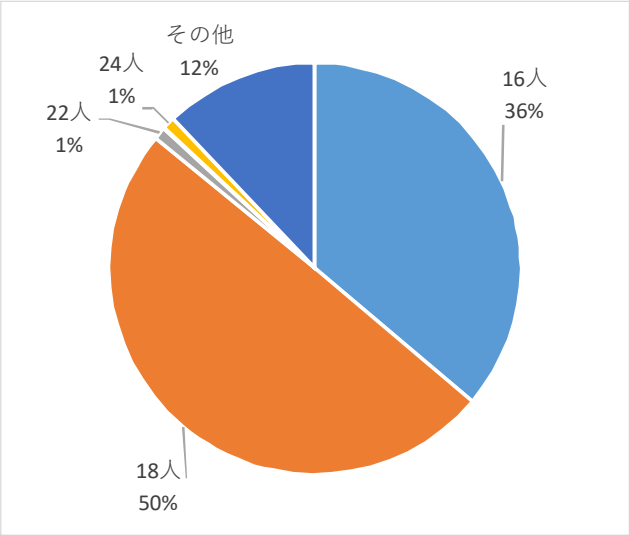
知覧



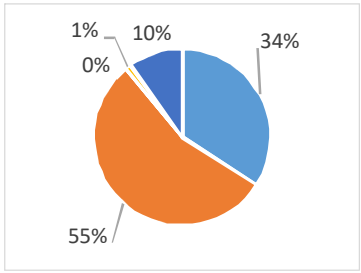
川辺

問５．問４（現在の議員定数について、どう思われますか。）でイ「減らすべきである」、ウ「増やすべきである」を選ばれた方にお尋ねします。何人が妥当と考えますか。（１つ選択）

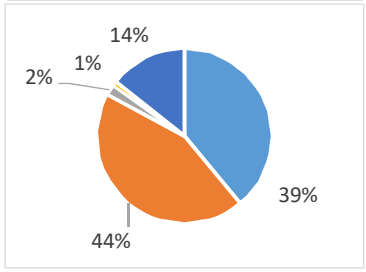
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	16人	72	41	31	0
イ	18人	99	46	50	3
ウ	22人	2	2	0	0
エ	24人	2	1	1	0
オ	その他	24	15	9	0
計		199	105	91	3



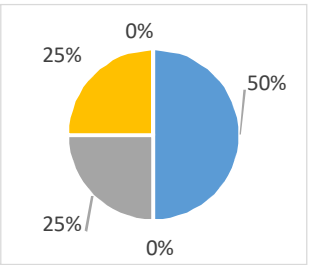
女性



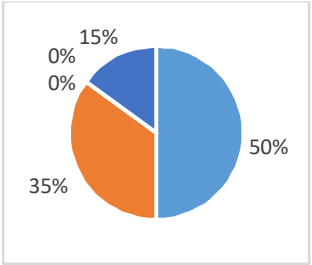
男性



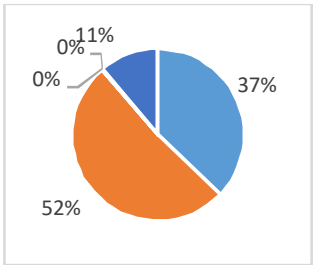
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	16人	2	10	10	7	23	18	6
イ	18人	0	7	14	17	31	27	6
ウ	22人	1	0	0	1	0	0	0
エ	24人	1	0	0	0	1	0	0
オ	その他	0	3	3	3	7	7	2
計		4	20	27	28	62	52	14



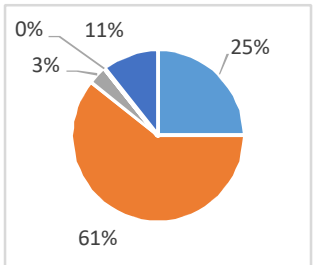
３０歳未満



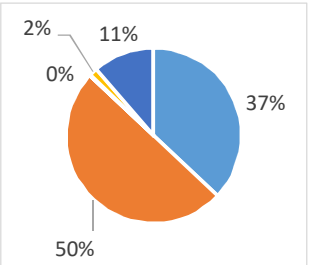
３０歳代



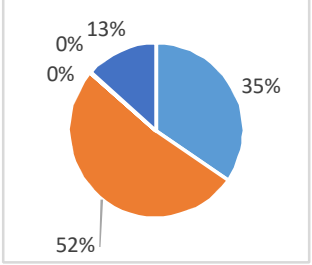
４０歳代



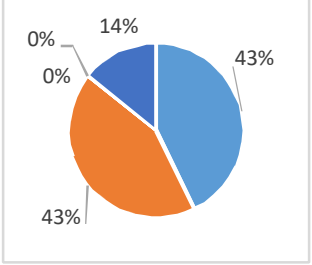
５０歳代



６０歳代

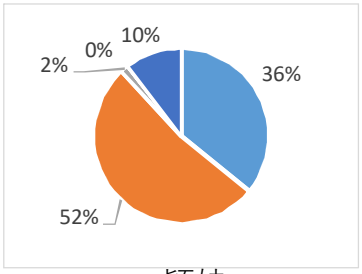


７０歳代

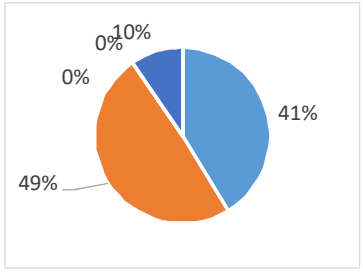


８０歳以上

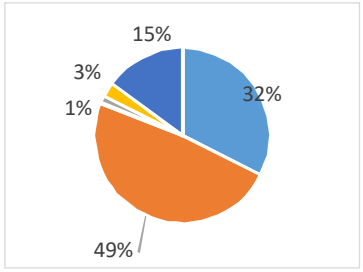
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	16人	24	26	24
イ	18人	35	31	36
ウ	22人	1	0	1
エ	24人	0	0	2
オ	その他	7	6	11
計		67	63	74



頴娃



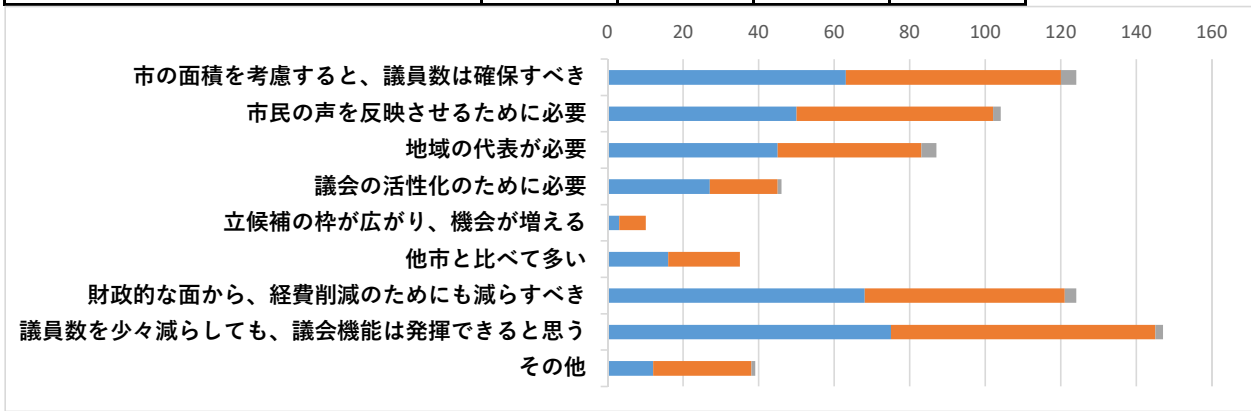
知覧



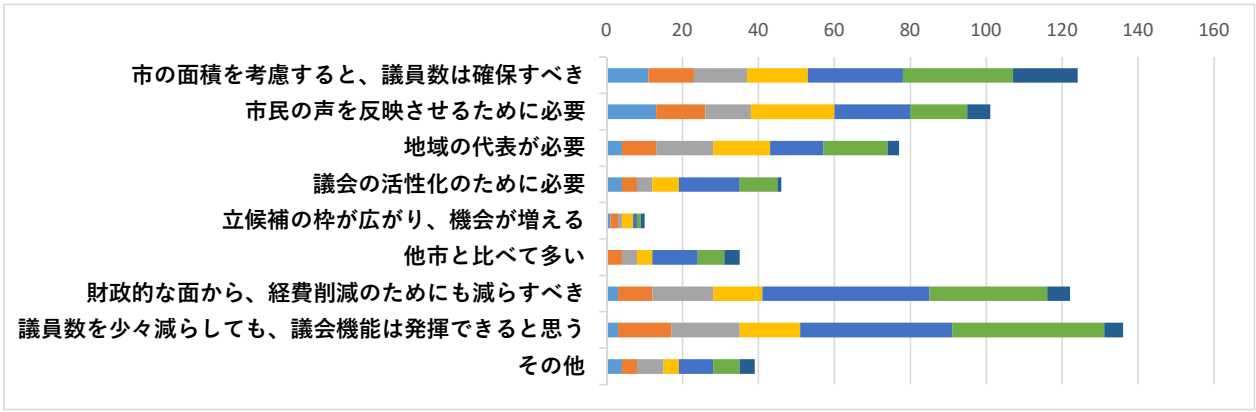
川辺

問６．問４（現在の議員定数について、どう思われますか。）、問５（問４でイ、ウを選ばれた方にお尋ねします。何人が妥当と考えますか。）で妥当な人数と思われた理由は何ですか。（２つまで回答）

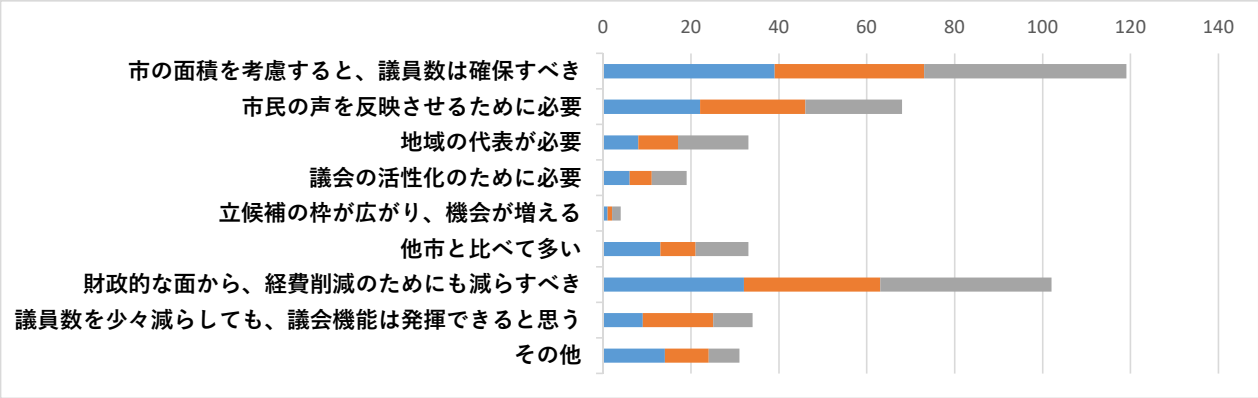
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	市の面積を考慮すると、議員数は確保すべき	124	63	57	4
イ	市民の声を反映させるために必要	104	50	52	2
ウ	地域の代表が必要	87	45	38	4
エ	議会の活性化のために必要	46	27	18	1
オ	立候補の枠が広がり、機会が増える	10	3	7	0
カ	他市と比べて多い	35	16	19	0
キ	財政的な面から、経費削減のためにも減らすべき	124	68	53	3
ク	議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	147	75	70	2
ケ	その他	39	12	26	1
計		716	359	340	17



	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	市の面積を考慮すると、議員数は確保すべき	11	12	14	16	25	29	17
イ	市民の声を反映させるために必要	13	13	12	22	20	15	6
ウ	地域の代表が必要	4	9	15	15	14	17	3
エ	議会の活性化のために必要	4	4	4	7	16	10	1
オ	立候補の枠が広がり、機会が増える	1	2	1	3	1	1	1
カ	他市と比べて多い	0	4	4	4	12	7	4
キ	財政的な面から、経費削減のためにも減らすべき	3	9	16	13	44	31	6
ク	議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	3	14	18	16	40	40	5
ケ	その他	4	4	7	4	9	7	4
計		43	71	91	100	181	157	47



	問	頴娃	知覧	川辺
ア	市の面積を考慮すると、議員数は確保すべき	39	34	46
イ	市民の声を反映させるために必要	22	24	22
ウ	地域の代表が必要	8	9	16
エ	議会の活性化のために必要	6	5	8
オ	立候補の枠が広がり、機会が増える	1	1	2
カ	他市と比べて多い	13	8	12
キ	財政的な面から、経費削減のためにも減らすべき	32	31	39
ク	議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	9	16	9
ケ	その他	14	10	7
計		144	138	161

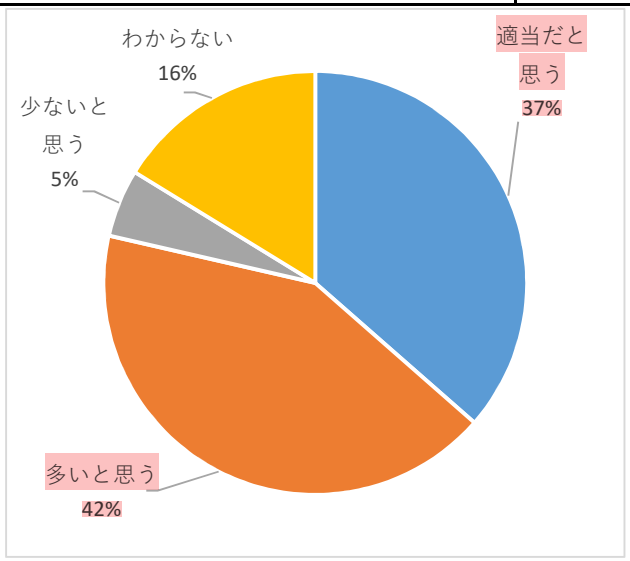


問６　その他の意見

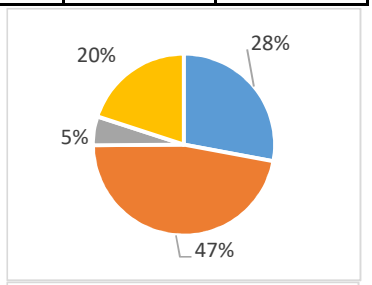
〇頴娃、知覧、川辺各６人(イ　30歳～39歳ア　男ア　頴娃)
〇分からない(イ　30歳～39歳ア　男ア　頴娃)
〇なぜ24名から20名にへらしたのか分からない。(ウ　40歳～49歳ア　男ア　頴娃)
〇出来たら減らしてほしいが、他の市町村と比べたらそう言えないところがある。(エ　50歳～59歳ア　男ア　頴娃)
〇議員定数が減ると市民の声を反映できなくなるなどの報道や記事を目にするが，自身の周りの意見は聞いているのだろが，多くの市民の声を拾いあげようとしている議員さんを見たことがない。(オ　60歳～69歳イ　女ア　頴娃)
〇南さつま市、指宿市を参考にして(オ　60歳～69歳イ　女ア　頴娃)
〇具体的に個々の方達がどのような仕事をしているのかわからない。
名前（議員）ばかりの人がいると思う。(オ　60歳～69歳イ　女ア　頴娃)
〇各地区1名(カ　70歳～79歳イ　女ア　頴娃)
〇資料５の表から人口５万人未満の団体は16.8人であるため。(イ　30歳～39歳ア　男イ　知覧)
〇議員数の増減は双方にメリットデメリットがあり一概に言えない為。(ウ　40歳～49歳ア　男イ　知覧)
〇議会中に寝ているなど、議員としての役割をきちんと果たしていると思えない方々がいたり、市の発展にあまり関係がなさそうな一般質問や、複数の議員が同じような一般質問をしているなど、議員の方々の活動等に関して疑問に思う部分が多いことに加え、議員定数が多いことが現状として市の発展に繋がっていると思えないため。(ア　18歳～29歳イ　女イ　知覧)
〇議員の人数を減らすことで、議員一人当たりの議員報酬額を増額させ、なり手の不足の課題解決と議員の可能性を高めるため。(ウ　40歳～49歳イ　女イ　知覧)
〇現在、その人数で充分なのであればそのままで、人が余っていたり、足りないと感じているのであれば、増減していいと思う。(ウ　40歳～49歳イ　女イ　知覧)
〇3町からそれぞれ6人づつ選ばれるのがいいと思う。(エ　50歳～59歳イ　女イ　知覧)
〇１町５人から６人(エ　50歳～59歳ア　男ウ　川辺)
〇統合前の中学校区数＋各町１名≒15or16人。本来の生活圏。(カ　70歳～79歳ア　男ウ　川辺)
〇分からない(ウ　40歳～49歳イ　女ウ　川辺)
〇今でも議員活動をしていない議員もいるから(カ　70歳～79歳イ　女ウ　川辺)
〇いてもいなくても変わらないと思う。(イ　30歳～39歳ウ　未選択ウ　川辺)

問７．議員報酬について、どう思われますか。あなたが、議会、議員に求めることや他市の状況を踏まえて。（１つ選択）

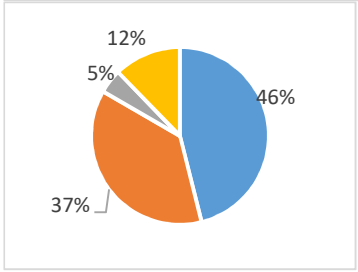
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	適当だと思う	155	94	60	1
イ	多いと思う	179	76	101	2
ウ	少ないと思う	22	9	11	2
エ	わからない	69	25	43	1
計		425	204	215	6



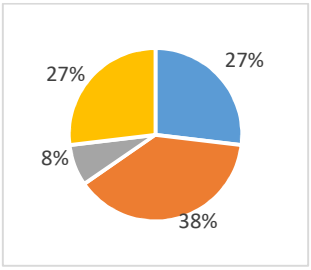
女性



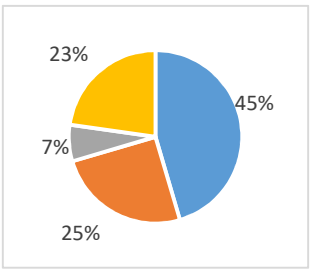
男性



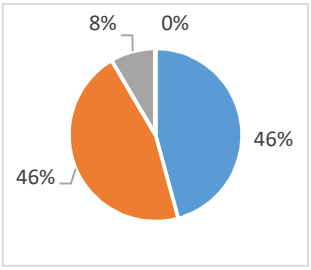
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	適当だと思う	7	20	27	22	39	25	18
イ	多いと思う	10	11	27	20	53	53	20
ウ	少ないと思う	2	3	5	4	4	3	0
エ	わからない	7	10	0	17	10	14	7
計		26	44	59	63	106	95	45



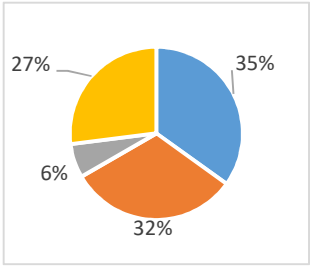
３０歳未満



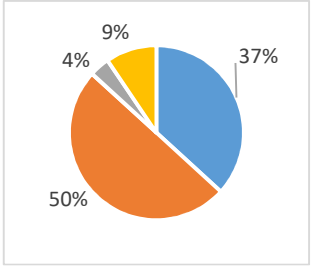
３０歳代



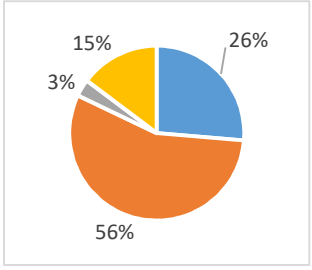
４０歳代



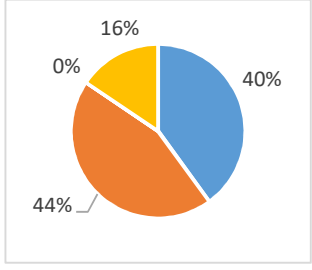
５０歳代



６０歳代

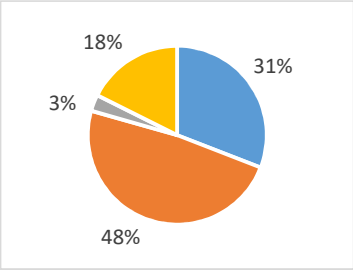


７０歳代

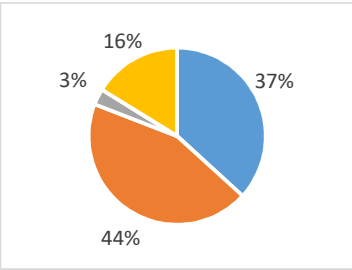


８０歳以上

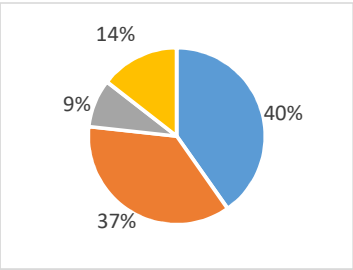
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	適当だと思う	42	50	64
イ	多いと思う	66	60	58
ウ	少ないと思う	4	4	14
エ	わからない	24	22	23
計		136	136	159



頴娃



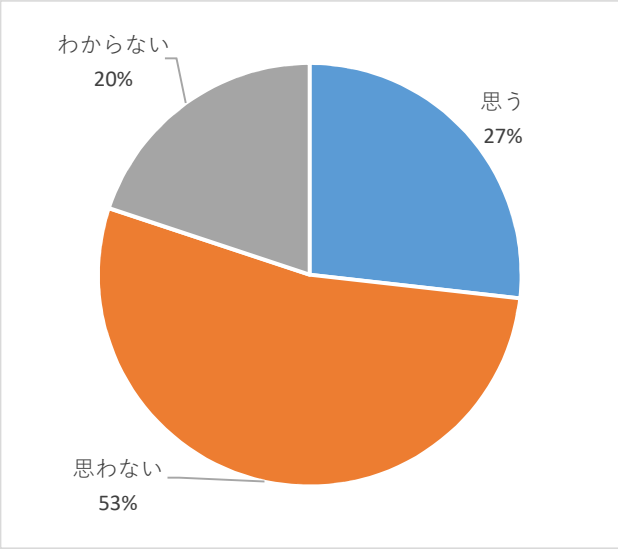
知覧



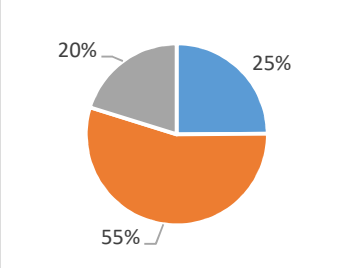
川辺

問８．現在の報酬額で、あなたは議員を目指そうと思いますか。
※ここでは、報酬額のみを考えてお答えください。（１つ選択）

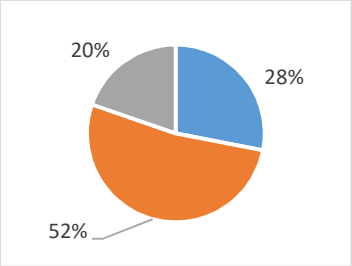
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	思う	113	57	53	3
イ	思わない	225	106	117	2
ウ	わからない	84	40	43	1
計		422	203	213	6



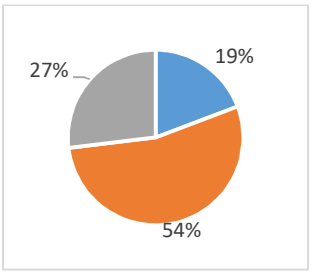
女性



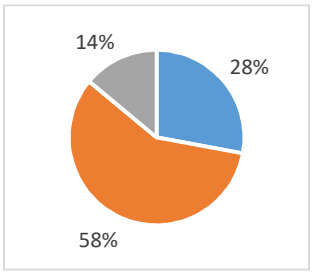
男性



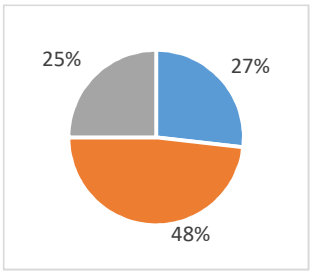
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	思う	5	12	15	16	39	20	10
イ	思わない	14	25	27	30	56	55	23
ウ	わからない	7	6	14	17	11	18	12
計		26	43	56	63	106	93	45



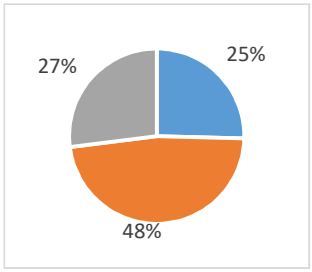
３０歳未満



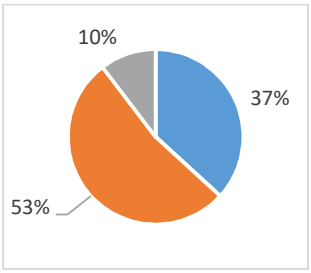
３０歳代



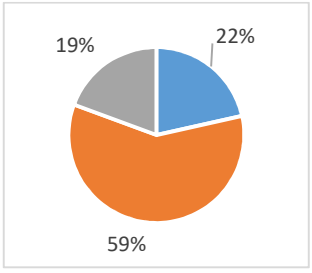
４０歳代



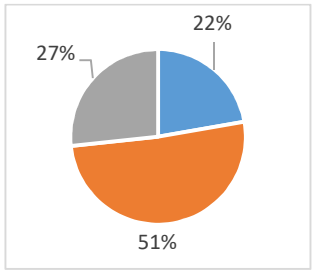
５０歳代



６０歳代

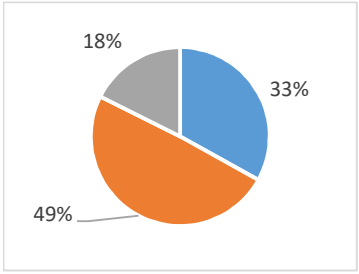


７０歳代

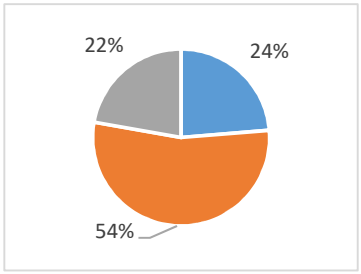


８０歳以上

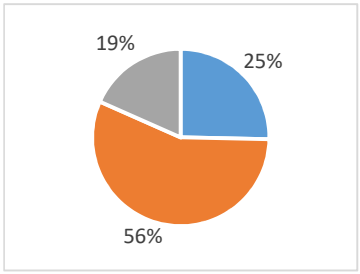
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	思う	45	32	40
イ	思わない	67	73	89
ウ	わからない	24	30	29
計		136	135	158



頴娃



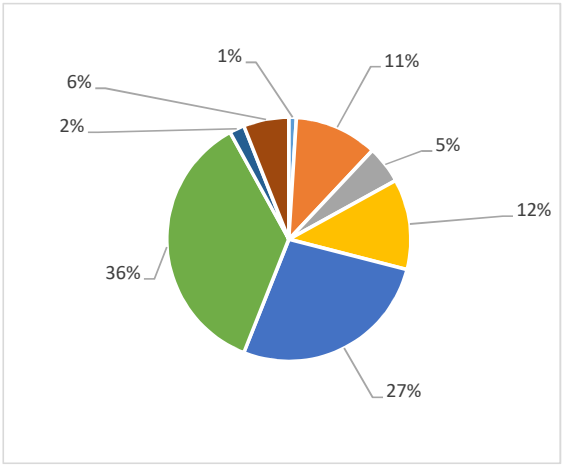
知覧



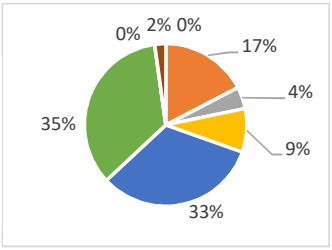
川辺

問９　問８（現在の報酬額で、あなたは議員を目指そうと思いますか。）で「イ　思わない」「ウ　わからない」を選ばれた方にお尋ねします。どのぐらいの報酬額ならなろうと思いますか。※ここでは、報酬額のみを考えてお答えください。

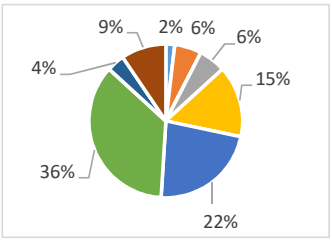
	総数	性別		
		男性	女性	未選択
0円	1	1	0	0
1円～1,000,000円	11	3	8	0
1,000,001円～2,000,000円	5	3	2	0
2,000,001円～3,000,000円	12	8	4	0
3,000,001円～4,000,000円	27	12	15	0
4,000,001円～5,000,000円	36	19	16	1
600,001円～700,000円	2	2	0	0
7,000,001円以上	6	5	1	0
計	100	53	46	1



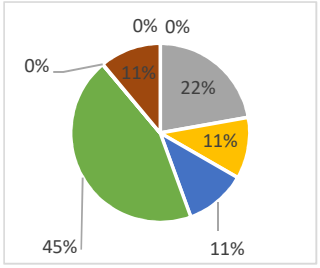
女性



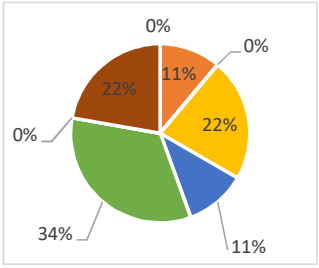
男性



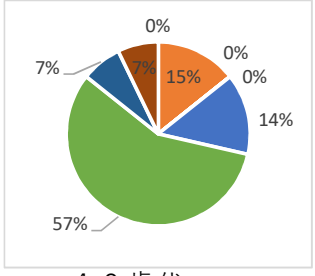
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
0円	0	0	0	1	0	0	0
1円～1,000,000円	0	1	2	1	2	4	1
1,000,001円～2,000,000円	2	0	0	0	1	1	1
2,000,001円～3,000,000円	1	2	0	2	4	3	0
3,000,001円～4,000,000円	1	1	2	4	6	10	3
4,000,001円～5,000,000円	4	3	8	6	10	7	1
600,001円～700,000円	0	0	1	0	0	1	0
7,000,001円以上	1	2	1	2	0	0	0
計	9	9	14	16	23	26	6



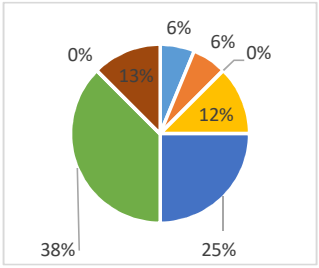
３０歳未満



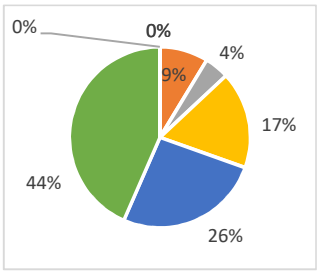
３０歳代



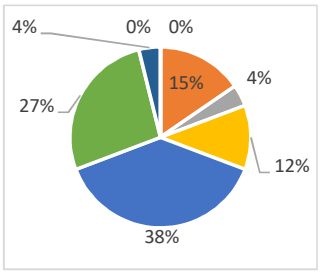
４０歳代



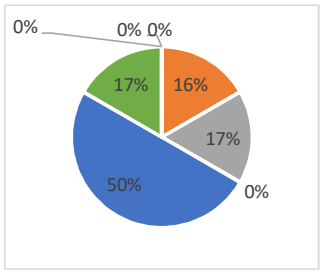
５０歳代



６０歳代

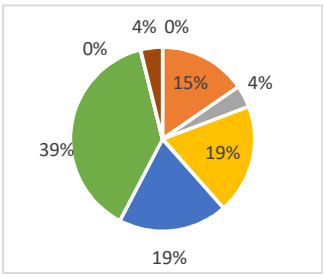


７０歳代

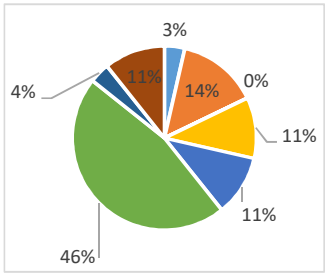


８０歳以上

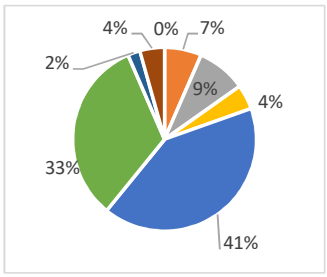
		頴娃	知覧	川辺
	0円	0	1	0
	1円～1,000,000円	4	4	3
	1,000,001円～2,000,000円	1	0	4
	2,000,001円～3,000,000円	5	3	2
	3,000,001円～4,000,000円	5	3	19
	4,000,001円～5,000,000円	10	13	15
	600,001円～700,000円	0	1	1
	7,000,001円以上	1	3	2
計		26	28	46



頴娃



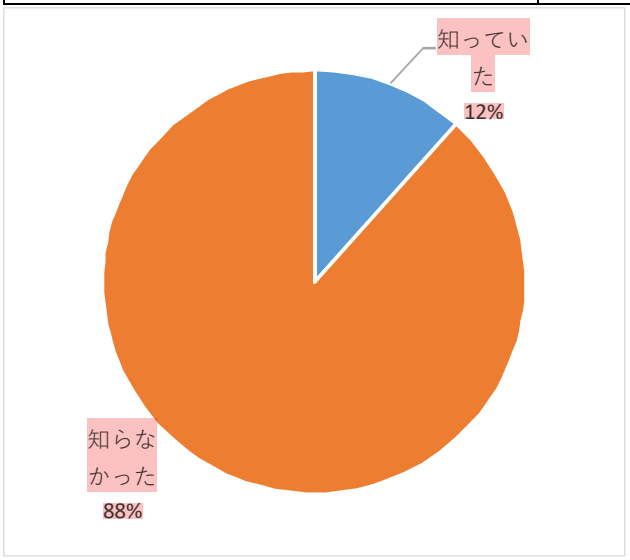
知覧

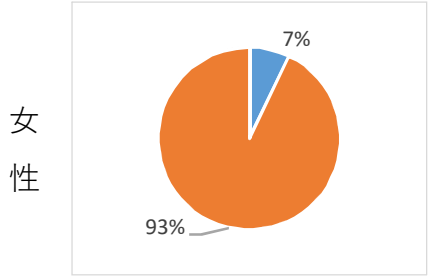


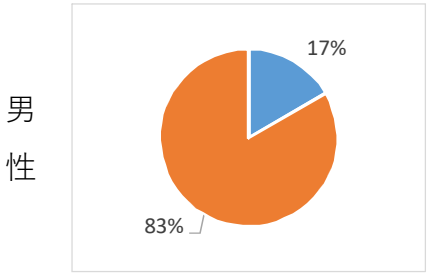
川辺

問10. 南九州市議会では、政務活動費は支給されていないことを知っていましたか。（１つ選択）

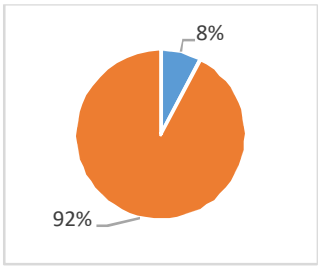
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	知っていた	49	34	15	0
イ	知らなかった	371	170	195	6
計		420	204	210	6



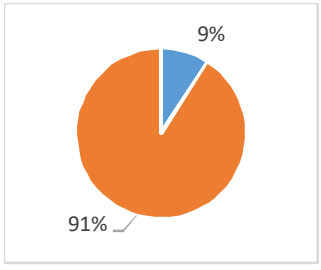




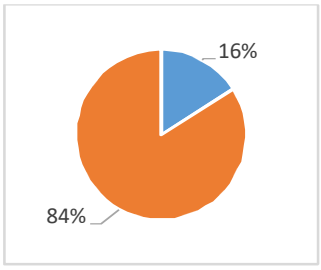
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	知っていた	2	4	9	6	14	16	3
イ	知らなかった	24	40	47	57	91	77	40
計		26	44	56	63	105	93	43



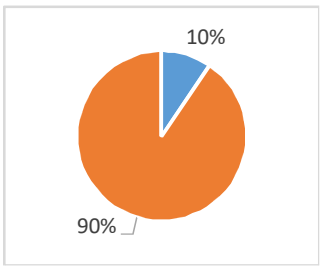
３０歳未満



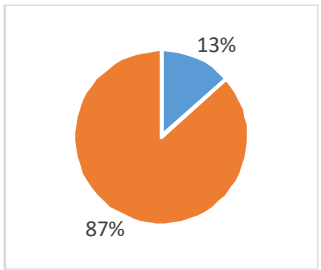
３０歳代



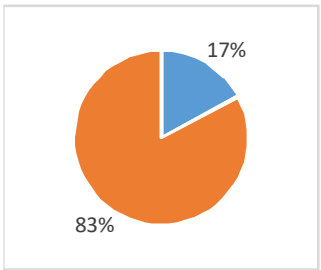
４０歳代



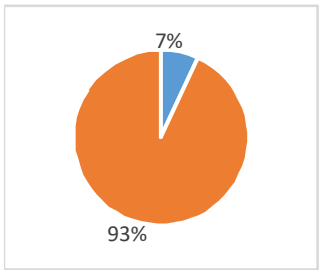
５０歳代



６０歳代

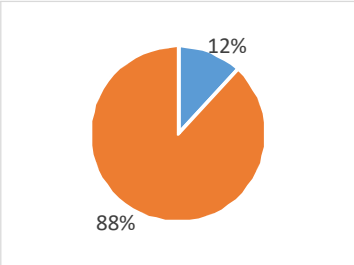


７０歳代

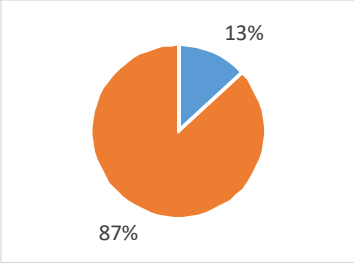


８０歳以上

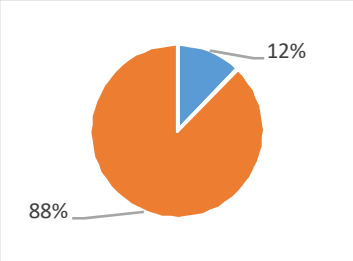
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	知っていた	16	18	19
イ	知らなかった	119	118	136
計		135	136	155



頴娃



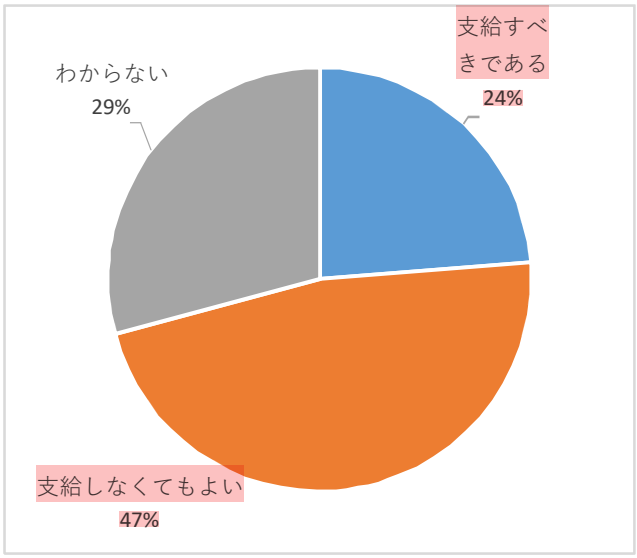
知覧

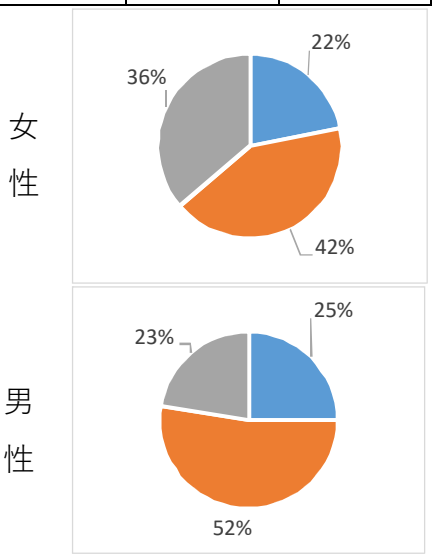


川辺

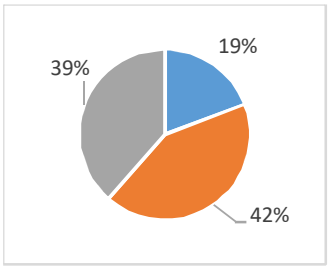
問11. 議員の調査研究その他の活動に資するため必要な支給することができる政務活動費を支給すべきと思われますか。（１つ選択）

		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	支給すべきである	101	51	47	3
イ	支給しなくてもよい	200	107	90	3
ウ	わからない	124	46	78	0
計		425	204	215	6

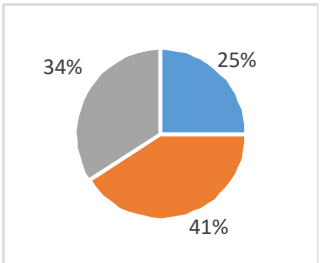




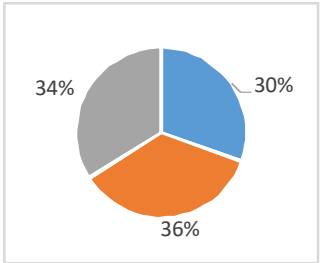
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	支給すべきである	5	11	17	20	23	19	10
イ	支給しなくてもよい	11	18	20	25	59	52	18
ウ	わからない	10	15	19	17	24	24	18
計		26	44	56	62	106	95	46



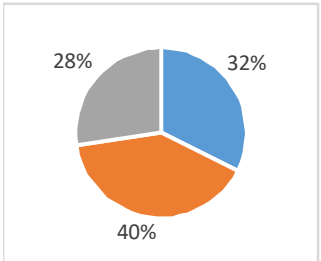
３０歳未満



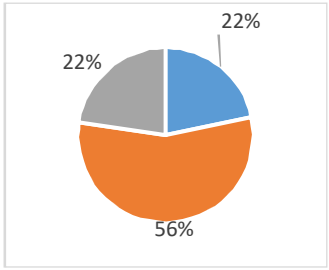
３０歳代



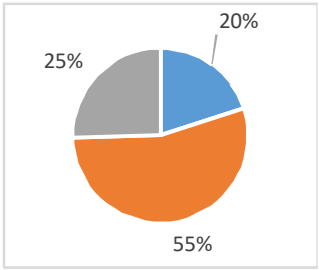
４０歳代



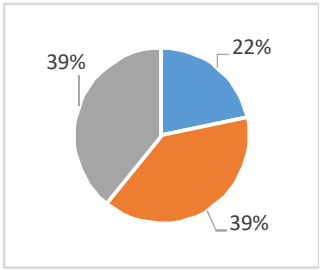
５０歳代



６０歳代

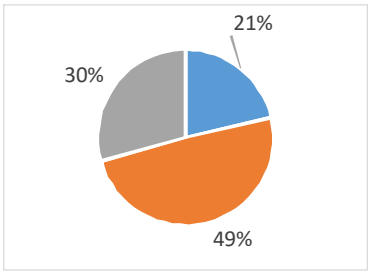


７０歳代

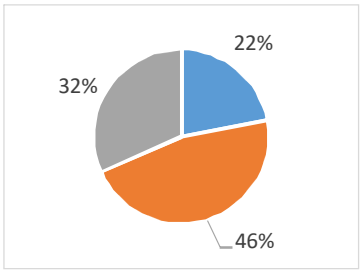


８０歳以上

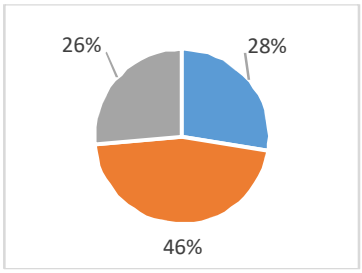
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	支給すべきである	29	30	44
イ	支給しなくてもよい	67	63	73
ウ	わからない	40	43	42
計		136	136	159



頴娃



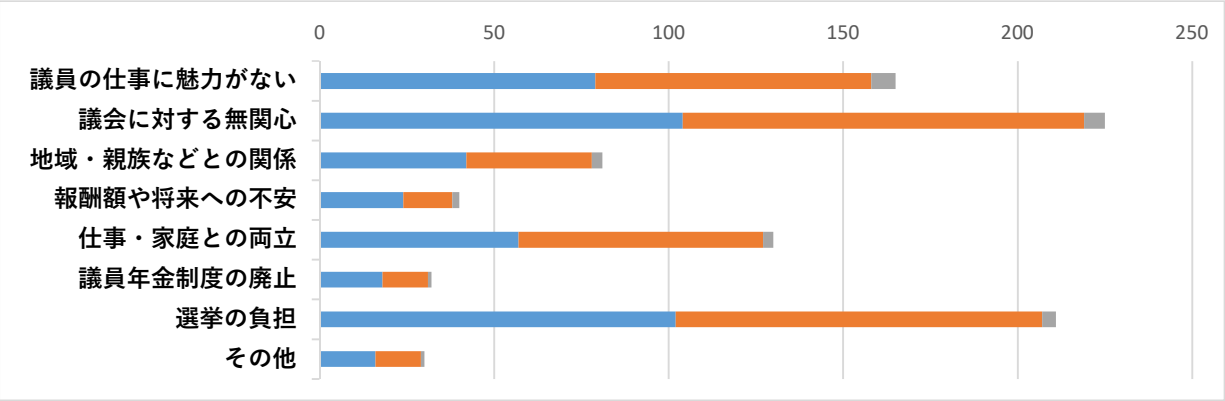
知覧



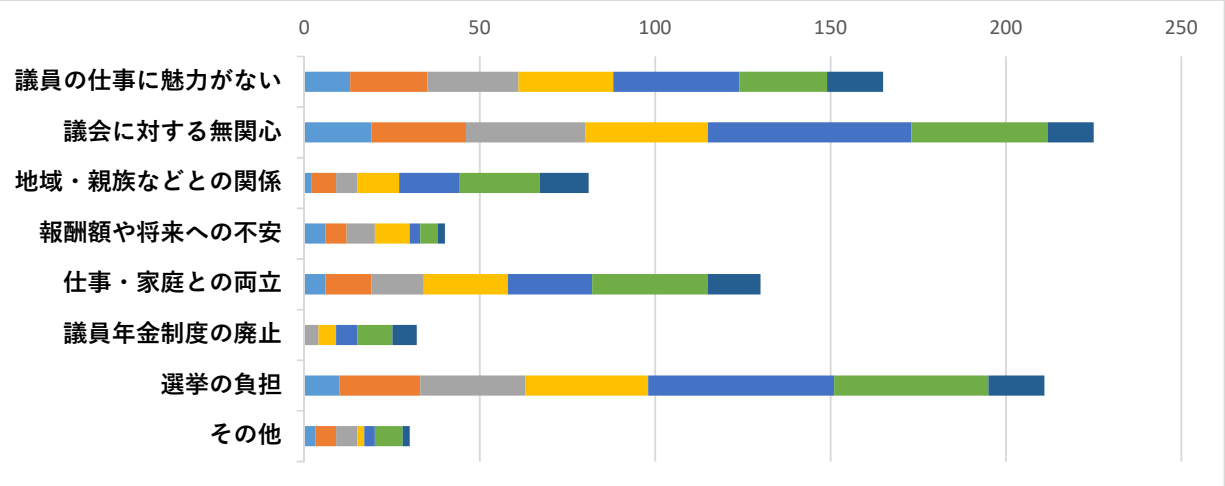
川辺

問12．なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。
（複数選択）

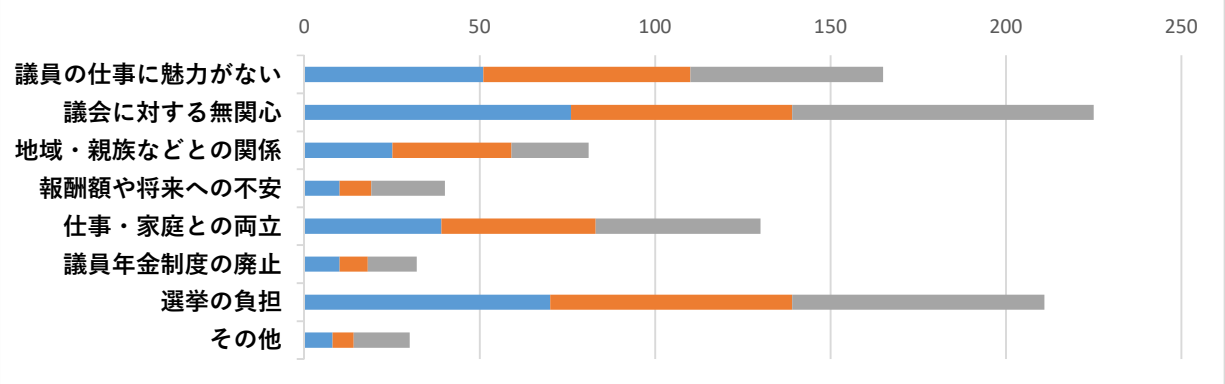
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	議員の仕事に魅力がない	165	79	79	7
イ	議会に対する無関心	225	104	115	6
ウ	地域・親族などとの関係	81	42	36	3
エ	報酬額や将来への不安	40	24	14	2
オ	仕事・家庭との両立	130	57	70	3
カ	議員年金制度の廃止	32	18	13	1
キ	選挙の負担	211	102	105	4
ク	その他	30	16	13	1
計		914	442	445	27



	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	議員の仕事に魅力がない	13	22	26	27	36	25	16
イ	議会に対する無関心	19	27	34	35	58	39	13
ウ	地域・親族などとの関係	2	7	6	12	17	23	14
エ	報酬額や将来への不安	6	6	8	10	3	5	2
オ	仕事・家庭との両立	6	13	15	24	24	33	15
カ	議員年金制度の廃止	0	0	4	5	6	10	7
キ	選挙の負担	10	23	30	35	53	44	16
ク	その他	3	6	6	2	3	8	2
計		59	104	129	150	200	187	85



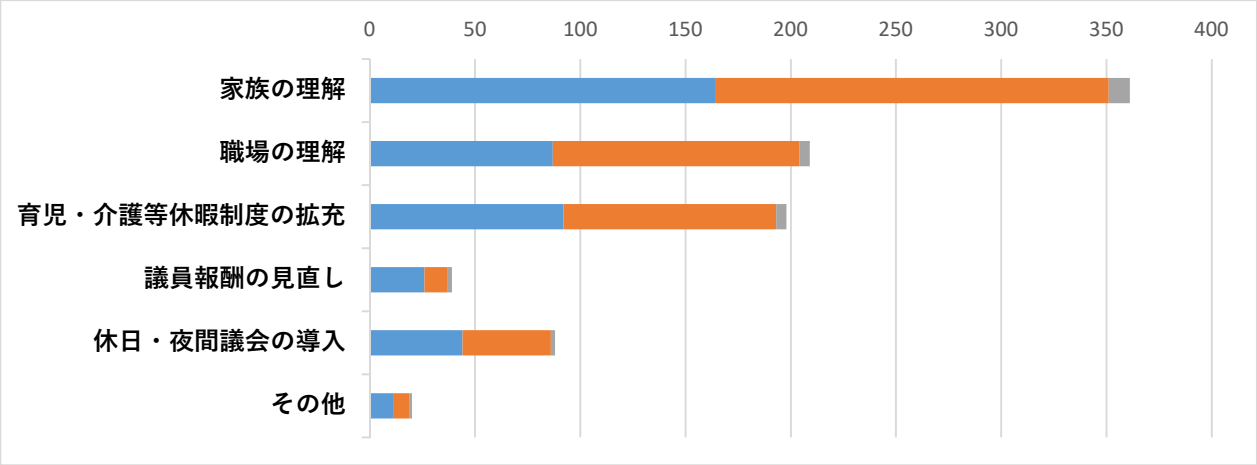
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	議員の仕事に魅力がない	51	59	55
イ	議会に対する無関心	76	63	86
ウ	地域・親族などとの関係	25	34	22
エ	報酬額や将来への不安	10	9	21
オ	仕事・家庭との両立	39	44	47
カ	議員年金制度の廃止	10	8	14
キ	選挙の負担	70	69	72
ク	その他	8	6	16
計		289	292	333



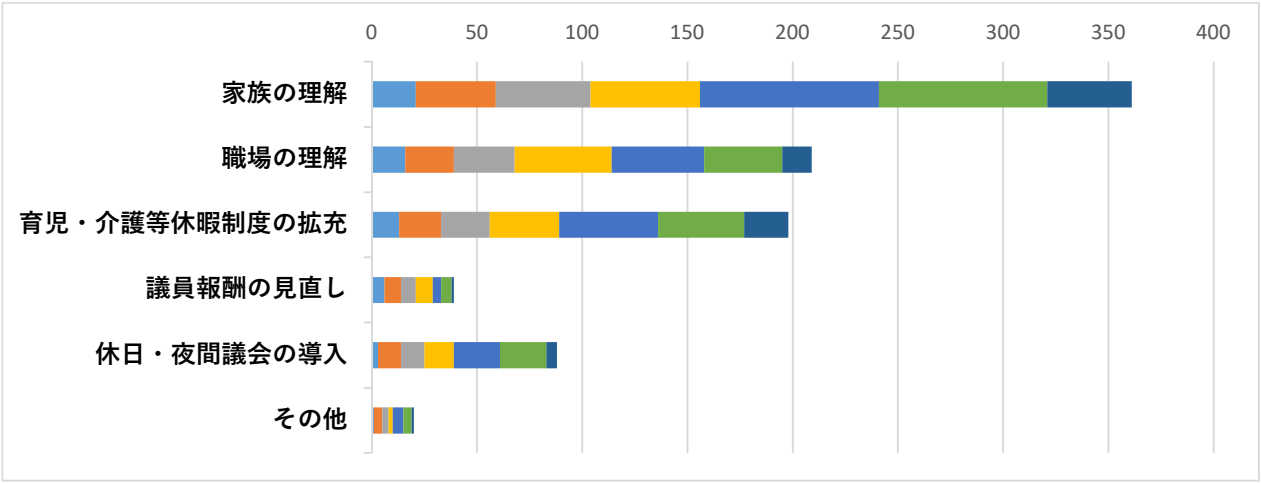
問12　その他の意見
〇存在を知らない。知っていても職業選択の選択肢になりにくい(仕事内容が見えにくいため)(ア　18歳～29歳イ　女ウ　川辺)
〇議員のイメージの悪さ(イ　30歳～39歳イ　女ア　頴娃)
〇人材不足（スキル・経験等）(オ　60歳～69歳イ　女ア　頴娃)
〇市議会議員の活動が，目や形に慣らず，市民の意見交換会などの開催を聞いた事が無い。
世代交代が，必要だか，年配者は，年配者にしか投票を行わない為，若年層の選挙参戦は，不利である。(ウ　40歳～49歳ア　男イ　知覧)
〇現状の議員を見ても，この人すごいと思えるような議員が少なく感じる。若い人がなっても議会内部での多数決で負けることが多そう。(イ　30歳～39歳ア　男ウ　川辺)
〇議員なり手不足とは思わない。(オ　60歳～69歳ア　男イ　知覧)
〇良い意味で，なり手不足問題が実生活に支障が無いからだと思います。(ウ　40歳～49歳ア　男イ　知覧)
〇議員（政府）に対する偏見という勝手な想像。(ア　18歳～29歳ア　男ア　頴娃)
〇高齢化。(ウ　40歳～49歳ア　男イ　知覧)
〇どのくらいの活動でどのくらい時間の拘束があるのか分からない。議員報酬もどのくらいの活動があってその金額なのか知らないから，自分の選択肢に入らない。(ウ　40歳～49歳イ　女ウ　川辺)
〇高齢者が多いから(カ　70歳～79歳イ　女ウ　川辺)
〇名が通ることを好まない人も多いと思う。(イ　30歳～39歳イ　女ウ　川辺)
〇不景気によって(カ　70歳～79歳イ　女ウ　川辺)
〇無報酬でもやるという気概を持つ人がいない。(カ　70歳～79歳ア　男ウ　川辺)
〇議会中継を見た時。(エ　50歳～59歳ア　男ア　頴娃)
〇特定の議員であるが，このような人物が議員になれるのか？と，不信に思う。(ウ　40歳～49歳ア　男ア　頴娃)
〇働き盛りの若手（サラリーマン含む）が立候補しやすいように，休日夜間議会開催のシステム構築と75歳定年を望む。(カ　70歳～79歳ア　男ウ　川辺)
〇会社員他ではなれない。(ウ　40歳～49歳ア　男ウ　川辺)
〇議員の仕事が何をやるのかわからない。時間的拘束もどのくらいなのかわからない。(イ　30歳～39歳ア　男ア　頴娃)
〇わからない。(カ　70歳～79歳イ　女ウ　川辺)
〇わからない。(キ　80歳以上イ　女ウ　川辺)
〇他の人より知識がいる。地域の信頼感。(カ　70歳～79歳ア　男ウ　川辺)
〇現行行政上問題もなく，争点もないため。定数も多いのでは。(イ　30歳～39歳ア　男イ　知覧)
〇よくわかりません。(エ　50歳～59歳イ　女ウ　川辺)
〇議員が市民のために働いているように思えないから(イ　30歳～39歳ウ　未選択ウ　川辺)

問13. 女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要と思いますか。（複数選択）

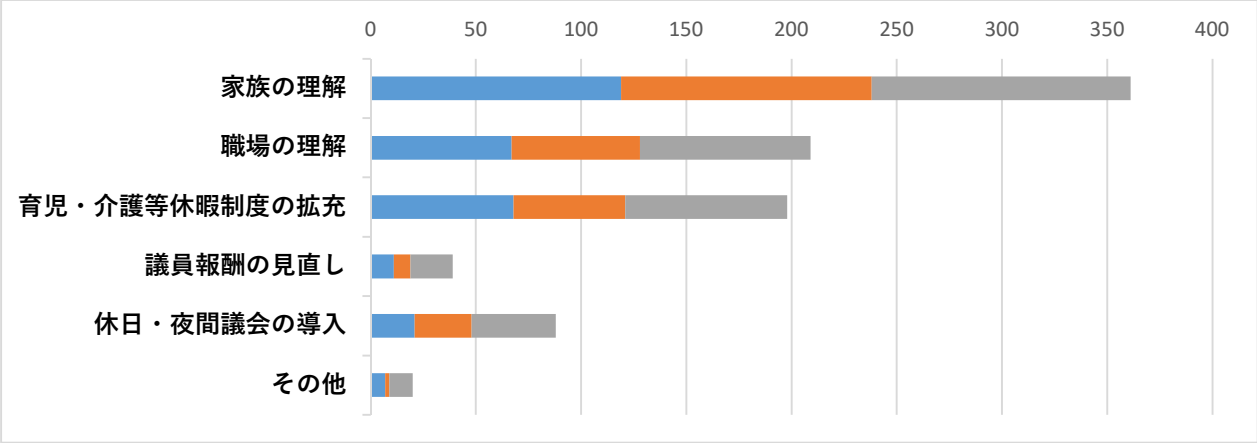
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	家族の理解	361	164	187	10
イ	職場の理解	209	87	117	5
ウ	育児・介護等休暇制度の拡充	198	92	101	5
エ	議員報酬の見直し	39	26	11	2
オ	休日・夜間議会の導入	88	44	42	2
カ	その他	20	11	8	1
計		915	424	466	25



	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	家族の理解	21	38	45	52	85	80	40
イ	職場の理解	16	23	29	46	44	37	14
ウ	育児・介護等休暇制度の拡充	13	20	23	33	47	41	21
エ	議員報酬の見直し	6	8	7	8	4	5	1
オ	休日・夜間議会の導入	3	11	11	14	22	22	5
カ	その他	1	4	3	2	5	4	1
計		60	104	118	155	207	189	82



	問	頴娃	知覧	川辺
ア	家族の理解	119	119	123
イ	職場の理解	67	61	81
ウ	育児・介護等休暇制度の拡充	68	53	77
エ	議員報酬の見直し	11	8	20
オ	休日・夜間議会の導入	21	27	40
カ	その他	7	2	11
計		293	270	352



問13　その他の意見

〇議員の理解，多くの人の理解(ウ　40歳～49歳イ　女イ　知覧)
〇女性に対する理解度(キ　80歳以上ア　男ア　頴娃)
〇女性を受け入れる議会の体質(オ　60歳～69歳イ　女ア　頴娃)
〇女性参画への理解推進(ウ　40歳～49歳イ　女ア　頴娃)
〇自分次第(イ　30歳～39歳ア　男ウ　川辺)
〇元々、女性の立候補者が少ない。(オ　60歳～69歳ア　男イ　知覧)
〇男女平等、女議員に対して何か特権を。(カ　70歳～79歳ア　男ア　頴娃)
〇クォーター制の導入。(ウ　40歳～49歳ア　男イ　知覧)
〇地域の人の理解。(イ　30歳～39歳イ　女ウ　川辺)
〇女性の努力が必要(カ　70歳～79歳イ　女ウ　川辺)
〇なりたい人は多いかもしれないが、不都合が少なくなればいいと思う。(イ　30歳～39歳イ　女ウ　川辺)
〇生活の安定。(ウ　40歳～49歳ア　男ウ　川辺)
〇同じ境遇の議員を増やす。(イ　30歳～39歳ア　男ア　頴娃)
〇本人のやる気。(エ　50歳～59歳ア　男ア　頴娃)
〇地域の理解(エ　50歳～59歳イ　女ウ　川辺)

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代　性別　地域
1	国会議員等含めて政治不信の解消 現在の市議会の一般質問を拝見しても、質問される議員さんは多いものの、質問内容の重複、勉強不足、問いの程度の低さなど、魅力を感じられません。 地域のしがらみを超えて、多様な人材が議員になれるようになってほしいです。	（ウ　40歳～49歳　イ　女　ウ　川辺　）
2	議員の魅力を引き出す力。行政まかせにしない。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ウ　川辺　）
3	議員なりて不足は、魅力的な議会にすればいいと思います。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ウ　川辺　）
4	SNS等の活用。	（ア　18歳～29歳　ア　男　ウ　川辺　）
5	議員の定年制度 議会のみならず南九州市全体で若い力を、活かす事が必要	（ア　18歳～29歳　ア　男　ア　頴娃　）
6	議会で何をしているのか、情報発信する。 議員報酬（お金）だけではなく、議員になると受けられるサービス等、特典を設ける。	（イ　30歳～39歳　ア　男　イ　知覧　）
7	魅力ある議会、クリーンな議会になれば良いと思う。	（カ　70歳～79歳　イ　女　ウ　川辺　）
8	古い考えや年功序列による圧力などが出来ないようにできないだろうか？	（エ　50歳～59歳　ア　男　ウ　川辺　）
9	議員の仕事の明確化 議員の権利の確保	（エ　50歳～59歳　イ　女　ウ　川辺　）
10	行動と結果	（イ　30歳～39歳　ア　男　ウ　川辺　）
11	議会の存在を大きくする。 もっと若者に存在を知らせると良いと思う。 南九州市の変えたいところやこうすれば良いとかいう話は友達との間でも出てくるので、小さい頃から存在を知らせて、調べるくらいの興味を持たせてもらえれば自分たちも職業選択のうえで選択肢に入れると思う。	（ア　18歳～29歳　イ　女　ウ　川辺　）
12	小さい頃から議員や議会に興味を持てるような教育が必要	（イ　30歳～39歳　イ　女　イ　知覧　）
13	市町村の議会制度の見直し	（ウ　40歳～49歳　イ　女　ウ　川辺　）

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代　性別　地域
14	選挙権年齢が「満20歳以上」から「満18歳以上」に引き下げられて、6年ほど経ちましたが、若い世代の議会の無関心は投票率の低下にもつながって、若い世代の民意が議論の場に届きにくいという負のスパイラルに陥ってきていると感じます。 議員と地元の高校の生徒との交流の機会をもうけ、民主主義社会における課題の解決の仕方、話し合いの仕方についてご指導していただきたいと思います。 例えば生徒会との交流など、生徒会役員と議員と志を持ったものどうし、語り合い、お互いの理解にもつながるものと思います。	（ウ　40歳～49歳　イ　女　イ　知覧）
15	仮に当選し議員になった場合は4年間の生活が保障されるが、落選した場合は無職となり生活の糧が必要となる。これらのことを踏まえると定年後の仕事としてしか考えられない。 落選した時の就職斡旋があれば若者が興味を示すかもと思う。	（オ　60歳～69歳　イ　女　イ　知覧）
16	当局からの提案に賛成、反対というだけでなく、議員自らが条例の改正案などを作成し、改善を図ろうとするなど、議員であれば世の中を少しは変えられるという雰囲気でも伝われば、意欲のある方は出てくると思います。 議会中継を見てもまったく活気が伝わらない。魅力のある場所に見えない。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃）
17	報酬を少なくしても年金はあったほうがいいのでは	（カ　70歳～79歳　イ　女　ア　頴娃）
18	政治に対する関心を高める	（キ　80歳以上　ア　男　ア　頴娃）
19	議員の職務従事を専従とするかどうかで変わってくると思う。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ア　頴娃）
20	議員という枠組にとらわれず、サポーターとしてスキルや経験を持っている人を導入していく。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ア　頴娃）
21	地域での懇談会	（カ　70歳～79歳　ア　男　ウ　川辺）
22	人口が少ない（若い人が減少）若い人の意見を出してもらう。高校生、他のアンケート、定期的に魅力ある市・町にしたい。元気ある市町。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ウ　川辺）
23	一般の人でも分かりやすく説明して欲しい。貼り紙やチラシなど	（ア　18歳～29歳　ア　男　ウ　川辺）
24	議員のレベル低すぎ、やる気なし。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ウ　川辺）
25	議員年金制度の廃止	（キ　80歳以上　イ　女　イ　知覧）
26	地域範囲（集落→校区→町） での 質問に解決までの流れが市民に見えていない、広まっていない。	（エ　50歳～59歳　イ　女　イ　知覧）

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代　性別　地域
27	議員年齢の制限を年金支給年齢と同じ６５歳にするべきだと思います。 また、一般企業に勤めの方なども、議員になれる様に、夜間、休日議会開催を取り入れるべきだと考えます。 (＊新しい考え方や斬新な手法により、議会改革を行わなければ、新鮮な風は、吹き込まないと考えます。) またここまで、人口減少を招いた、現在の議員は、引責責任を取り全員解任すべきだと思う。 そして、各町3名、計9名で充分だと思います。	（ウ　40歳～49歳　ア　男　イ　知覧）
28	皆の前に立つ勇気がない。	（オ　60歳～69歳　ウ　未選択　イ　知覧）
29	選挙のための前準備、友人、知人、地域の方々の協力が必要なため、心身共に疲れると思います。文明の力、インターネット、TV放送で政策を主張できるように南九州市のみの放送を期間を決めてされたらいいと思います。	（カ　70歳～79歳　イ　女　イ　知覧）
30	自分のことだけで、地域や市のことを考える人がいないこと。若い人に意見を聞く雰囲気がなく、長老ばかりが発言する場が多い。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃）
31	議員の地区住民への報告説明会の実施	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃）
32	議員・議会の認知向上。	（イ　30歳～39歳　ア　男　ウ　川辺）
33	正規社員として働きながら、スケジュールの調整は不安。 議員をできる、できない職種があると考える。 スケジュールに余裕を持たせるために仕事を調整すれば、将来が不安。	（ウ　40歳～49歳　ア　男　ア　頴娃）
34	各地域での議員による車座・座談会の開催や活動PR。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺）
35	市民との交流が足りないと思う。	（オ　60歳～69歳　イ　女　イ　知覧）
36	市民、住民の様々な意見、要望を聞く機会が無い。	（カ　70歳～79歳　ア　男　イ　知覧）
37	住民との相互理解	（キ　80歳以上　イ　女　ア　頴娃）
38	若い世代に議員の魅力を発信する。自分の地域について知ってもらう。小さいころから教育に議員の仕事を知れるよう組み込んでいく。	（ウ　40歳～49歳　イ　女　ア　頴娃）
39	選挙の時、色々と言っているけれど、その後は南九州市が変わった様にも思えない。選挙前と何か変わった？ 誰がなっても同じ。頴娃に８人もいるのに会って話すこともないです。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ア　頴娃）
40	議員数を減らして報酬を上げる。（議員一本でいけるように） ※兼業で結果を出すのは難しいと思う。	（イ　30歳～39歳　ア　男　ウ　川辺）

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
41	一人一人の具体的な活動内容、公約や実績を公表して、顔や人となりを知ることができたら頼もしい。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ア　頴娃　）
42	活動報告	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
43	選挙民の育成が必要 例として、政策で選ぶ、地域で選ばない事	（オ	60歳～69歳	イ　女	イ　知覧　）
44	世代交代 若者進出	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ウ　川辺　）
45	政治参加を促すしかありません。 法的に出来るかは分かりませんが、投票や議会傍聴などに参加した人に飲食品を配るとか、行政サービスを優遇したりとか。 小・中学生への教育なども。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	イ　知覧　）
46	議員のなり手不足はないと思う。定員を減らすこと。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
47	政治についての理解度。	（キ	80歳以上	ア　男	イ　知覧　）
48	若い層に向けての活動内容の発信。地元の人との交流。	（イ	30歳～39歳	イ　女	ウ　川辺　）
49	自分のことで他のことをする時間はない。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
50	議員が日々どんな活動をしているのか、議会の様子、議員の魅力をもっと多くの人に知ってもらうことが必要だと思う。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
51	議員になった方は、皆のために汗してがんばってくれるわけですので、年金制度の廃止は納得いたしかねます。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ウ　川辺　）
52	現職議員の活動が見えない。（地域が活性化していない。）	（ウ	40歳～49歳	ア　男	イ　知覧　）
53	議員定数の削減	（カ	70歳～79歳	イ　女	ウ　川辺　）
54	選挙の方法	（カ	70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃　）
55	議員としての仕事内容の周知や活動することのメリット等の発信	（ア	18歳～29歳	イ　女	イ　知覧　）
56	若手議員の育成につながるような活動をふやす。	（オ	60歳～69歳	イ　女	イ　知覧　）
57	子供のころからいだく郷土愛が土台の教育	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
58	女性も1人前の大人ですから男性と同じ扱いをしてほしい。	（エ	50歳～59歳	ア　男	イ　知覧　）
59	報酬見直し	（エ	50歳～59歳	ア　男	ウ　川辺　）
60	選挙にかかる上限額の制定。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
61	しがらみを無くすことが大事。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
62	各議員の実効性。	（オ	60歳～69歳	ア　男	イ　知覧　）
63	どういった仕事をしているか、見える化する。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	イ　知覧　）
64	議員活動に専念するために活動費等の充実。家族など周辺の理解が必要であると考える。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ウ　川辺　）

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
65	市民が心底、南九州市を愛す。市の魅力感謝日本を愛す。	（エ	50歳～59歳	ア　男	イ　知覧　）
66	議員の年齢について制限を付けること。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
67	ネット投票。	（イ	30歳～39歳	ア　男	ウ　川辺　）
68	議員に当選した後は、メディアに顔をさらさない。	（イ	30歳～39歳	イ　女	ウ　川辺　）
69	議員になる前に、家庭、仕事が大変です。無関心の人には魅力が伝わると議員になってみようかと思う人もいるかもしれません。	（イ	30歳～39歳	イ　女	ア　頴娃　）
70	議員の多くが年金受給者であり若者がいない。 すなわち議員報酬では生活できないからと思う。 年金受給者で生活に不安のない人達が本気で議会活動ができているのか疑問。議員を減らし報酬も引き上げ、かつ議員の年齢上限を設けるべきと思う。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ウ　川辺　）
71	考えつきません	（キ	80歳以上	ア　男	イ　知覧　）
72	社会に対して関心が無いんだと思う。他の人が推薦してもいいのかな。やってみないかと話を持ち掛けてみるのもいいかも。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ア　頴娃　）
73	何を協議しているのかよくわからない。市報に載っていたりもするが、正直長文で書かれていても途中で読む気が失せる。かいつまんで知らせるようにしたらいい。	（イ	30歳～39歳	イ　女	ウ　川辺　）
74	議員のイメージがおじさんおばさん（頭の堅そうな）、どのような仕事をするのか知らない。具体的に周知する必要があると思います。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ウ　川辺　）
75	家族の理解	（カ	70歳～79歳	イ　女	ウ　川辺　）
76	議員の仕事に魅力が感じられないことが原因。もっと市民にとってわかりやすい行動をすることが大事だと思う。税金を無駄に支払っているのが理解できないから無関心で行政側からもっと速やかに市民にとって情報開示してほしいです。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ア　頴娃　）
77	教育の場において議員、議会等の仕事の内容を解かりやすく学び、時には、議員に教壇に立ってもらい講義して頂く（これには、議員の勉強も必要）子供たちの目標となるような議員教育をする。街づくりより人づくりをしてもらいたい。	（カ	70歳～79歳	ア　男	イ　知覧　）
78	議会の活動の充実、納得のいく活動を。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
79	それぞれの議員の活動内容及び行政とのパイプの持って行き方（地域への報告）。 地域への取組方等、また、周知の仕方など関心を高めることが必要と思われる。	（カ	70歳～79歳	イ　女	イ　知覧　）
80	世代交代	（エ	50歳～59歳	ウ　未選択	ア　頴娃　）

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
81	南九州市をどうにかして変えたい、良くしたいという思いで活動されている姿や熱意のある方々には感謝したいです。	（エ	50歳～59歳	ア　男	ア　頴娃　）
82	解決は難しいが、やる気を持った人が議員になるべきだと思うので、なり手が少なくても0にはならないので、あまり心配しなくて良いのでは。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ア　頴娃　）
83	一般市民の議会への感心力を高めるべき。市民の声を届くように。市民のために働く行動が見えない、わからないため。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	ウ　川辺　）
84	問題を全体で共有できていない。	（カ	70歳～79歳	イ　女	ウ　川辺　）
85	自身の能力不足 人格が器ではない	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
86	議員の仕事の見える化。 具体的にどのようなことをしているのか。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ア　頴娃　）
87	選挙の負担。親族が少ないので当選しずらい。	（カ	70歳～79歳	ウ　未選択	ウ　川辺　）
88	議会議員活動の情報提供や若手への働きかけ。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
89	議員のイメージの悪さ。悪い評判を耳にし、質の悪さが際立つ。またそのような議員に票が集まる地域性の悪さに憤りを感じる。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	ア　頴娃　）
90	子連れでの議会出席。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ア　頴娃　）
91	こども議会の継続開催（中高校生）	（カ	70歳～79歳	ア　男	ウ　川辺　）
92	実際、自分のまわりにはいないので、現実味がない。	（イ	30歳～39歳	イ　女	ウ　川辺　）
93	会社員、自営業で忙しい人はなれないのが現実	（ウ	40歳～49歳	ア　男	ウ　川辺　）
94	大事なことですが、こうして改めて考えてみると、議会に対する無関心そのものですね。大元は右肩上がりの人口減にあるのでしょうが。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
95	報酬額の値上げ	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
96	議員報酬を南九州市民の平均年収より高めで、そのことを周知する。選挙のためによく知らない人に会いに行き話を聞くのは面倒に見えるので、議員が聞きにいかずとも市政への問題が市民から上がるようなシステム作りはどうか。	（イ	30歳～39歳	ア　男	ア　頴娃　）
97	市民が関心を持つような取組み。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
98	地域に活性化がない。農業だけでは無理。ほかの企業も導入が必要。若者がいない。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ア　頴娃　）
99	市民が関心を持つような取組み。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
100	議員の若返り。	（エ	50歳～59歳	ア　男	ウ　川辺　）
101	仕事（特に会社）の理解	（キ	80歳以上	イ　女	ウ　川辺　）

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
102	市も高齢化と過疎が進む中で、現在は、地区の推薦、各組織から多く出ているが、議会報等見ると企画力不足の方もいるようだ。平成合併の３町の発展の平等性からも各町、議員定数を決めて競い合うようしたらと思う。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ウ　川辺　）
103	高い学力と地域への見分性（地域がかかえている諸問題への取り組み）	（カ	70歳～79歳	ア　男	イ　知覧　）
104	議員さんの仕事内容が市民の皆さんに全く伝わっていないのではないでしょうか。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
105	地域の人との理解、議員活動が見えない。	（オ	60歳～69歳	ウ　未選択	ウ　川辺　）
106	市民とのコミュニケーション。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
107	現職の人の報酬以外の魅力が知りたい	（ウ	40歳～49歳	ウ　未選択	ア　頴娃　）
108	議員募集していることをもっとアピールしていく。なり手不足なことすら知らない。	（イ	30歳～39歳	イ　女	イ　知覧　）
109	今現在、活動されている議員の方の目に見えて活動しているようにはみえない。自治会等の参加している姿もみえない。	（エ	50歳～59歳	イ　女	イ　知覧　）
110	本人のやる気の問題。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
111	議員さんがそもそもどういう活動をしていて、どのようにして市に貢献していて、自分の仕事をしながらの片手間の時間だけで、なにができているのかが疑問です。 子育て世代の女性は忙しすぎて大変、自分の仕事、（子供の）学校の事、家での家事、時間の余裕がないと思います。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ウ　川辺　）
112	親類、縁者等との協力関係。	（カ	70歳～79歳	ア　男	イ　知覧　）
113	議員になるにはご本人の強い意志が必要。強い意志を持った人以外が議員になってはダメ。なり手がいないのであれば、議員定定数を減らすべき。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	イ　知覧　）
114	市民の声をきいて、即議会で決議し、実行してくれている議員の人には感謝しています。	（カ	70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃　）
115	議員としての出席が多いのでは。	（オ	60歳～69歳	ア　男	イ　知覧　）
116	過大な広告活動を廃止し、市民に直接、声が届く仕組み作りが必要かと。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
117	もっと議員の仕事に関心を持たせる取り組みをするべき。	（ア	18歳～29歳	ア　男	ウ　川辺　）
118	若い年代の方たちに地域について、いろいろな面で勉強会をもうけて、わが市に関心を持つ。	（キ	80歳以上	イ　女	ウ　川辺　）
119	議会だよりだけでなく、もう少し住民へのアピールができる方法を考えるべきではないでしょうか。	（ア	18歳～29歳	ア　男	イ　知覧　）

問14．問12（なり手不足問題が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
120	一番やりたい政策をどのように実現するかを作成し、全戸数に配る。車での連呼はしない。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ア　頴娃）
121	議員さんが現状どのような活動をされているのか。市民との接点が少なく関心が湧いて来ない。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ア　頴娃）
122	最近の政治家のイメージが悪いこともあると思う。お金に絡む悪いことなど……票を得るための悪いことなど……ハラスメントとか、ニュースでよく出る事が議員に定着しているように思う。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ア　頴娃）
123	どういう仕事をしているのか、今の状況じゃ分かりにくい。もっと周知すべき	（エ	50歳～59歳	ア　男	イ　知覧）
124	若手が意見が言え、先輩議員がサポートする環境作り	（イ	30歳～39歳	ア　男	イ　知覧）
125	もっと議員の活動内容について皆に知らせる。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ア　頴娃）
126	当選した後、自分１人で当選したような態度 朝、夕、会った時の挨拶なし	（カ	70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃）
127	高齢者が多くて話ができにくい	（カ	70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃）
128	議員の活動（本会議や選挙以外）のイメージがわきにくい。普段の活動はどういうものなのか。1日のスケジュールの例や月の何日を議員活動にあてているのかなど知ることができる機会があるとよいなと思う。正直議会だよりの市議員の質問に市長が答えているが、その質疑応答で何かが決定している訳ではないし、ただ議員としてやることをやってます。というアピールにしか感じない。それよりは議員1人ひとりの1カ月の活動報告や人となりが分かるような記事の方がこの人に投票したいな、この人に任せたいなど興味を持てる議員として責任感を持って活動してもらえるのではないかと思う	（イ	30歳～39歳	ウ　未選択	ウ　川辺）
129	ボランティア精神がない。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	ア　頴娃）
130	議員の働きかけ	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺）
131	議会を見る。小中高生で傍聴することもいいのではないか。 議員数を減らし報酬を上げる。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ア　頴娃）

問14．問13（女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要と思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
1	オンラインでの活動促進 クォーター制度の導入	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ウ　川辺　）
2	女性が活躍できるための魅力の無さ。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ウ　川辺　）
3	女性や子育て世代のなり手の解消は、社会全般の理解が必要だと思います。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ウ　川辺　）
4	そもそもなりたいと思う人間が少ない 何故なら現在、南九州市において活気を感じないため、自分も南九州市を盛り上げようと言う気持ちにならない 女性なら尚更であると思う	（ア	18歳～29歳	ア　男	ア　頴娃　）
5	兼業で、議員をやっている人や、子育て等している方のため、休日議会は設けるべき。 職場の理解も必要	（イ	30歳～39歳	ア　男	イ　知覧　）
6	魅力ある議会、クリーンな議会になり興味をもってもらうこと。	（カ	70歳～79歳	イ　女	ウ　川辺　）
7	メタバースの導入	（エ	50歳～59歳	ア　男	ウ　川辺　）
8	女性が政治参加するための理解 政治への関心	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
9	協力	（イ	30歳～39歳	ア　男	ウ　川辺　）
10	子どもが発熱などでも預けることのできる病児保育施設などの強化。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ウ　川辺　）
11	忙しそうというイメージをなくす。	（ア	18歳～29歳	イ　女	ウ　川辺　）
12	議員同士、家族、周囲の人の協力体制	（イ	30歳～39歳	イ　女	イ　知覧　）
13	市町村の議会制度の見直し	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ウ　川辺　）
14	本業の合間での議員活動には限界がある。 家庭優先となるので、どう考えても無理である。	（オ	60歳～69歳	イ　女	イ　知覧　）
15	当局からの提案に賛成、反対というだけでなく、議員自らが条例の改正案などを作成し、改善を図ろうとするなど、議員であれば世の中を少しは変えられるという雰囲気でも伝われば、意欲のある方は出てくると思います。議会中継を見てもまったく活気が伝わらない。魅力のある場所に見えない。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
16	もっと積極的に社会進出していただきたい	（キ	80歳以上	ア　男	ア　頴娃　）
17	兼務でできるようにし、休日・夜間議会の導入を実施する。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ア　頴娃　）
18	女性目線での取組を、議員という枠にとらわれずにやっていけたら（やろう）という関心が増えるかな。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ア　頴娃　）
19	市・町・住人が住みたい、他市から移住したいと思える地域雇用があればと考える。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ウ　川辺　）
20	やっぱり育児や介護等の休暇制度が必要。	（ア	18歳～29歳	ア　男	ウ　川辺　）
21	子育てへの熱量をどのくらい注がなければならないか理解しようとする姿勢が市から感じられない。	（エ	50歳～59歳	イ　女	イ　知覧　）

問14．問13（女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要と思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
22	「女性議員を増やす」事だけが目的となっており、質疑に疑義を感じます。 市民の為に働いてくれるのなら、男女の比率は、関係が無いのでは、ないですか？	（ウ	40歳～49歳	ア　男	イ　知覧　）
23	周りの理解。	（オ	60歳～69歳	ウ　未選択	イ　知覧　）
24	自分自身の努力とまわりの理解、協力。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
25	女性も同じく意見を言う場は少なく、意見を言えば全て自分だけで行動することになってしまう。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
26	クオータ制導入（女性４割、同一用紙で別々（男・女）記入）	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
27	子育て支援の拡大。	（イ	30歳～39歳	ア　男	ウ　川辺　）
28	失職後の安定した生活。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	ア　頴娃　）
29	女性蔑視を無くす。古参議員の排除。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
30	学童の頃から魅力ある仕事として接点を多くしていくことも大事であると思う。 代表者が苦労するようなイメージではなく、尊敬されるような姿を見せて欲しい。	（オ	60歳～69歳	イ　女	イ　知覧　）
31	地域へ協力。	（カ	70歳～79歳	ア　男	イ　知覧　）
32	普通の会社員でも子育てしながらの両立は非常に大変なのに、議員ともなれば時間も不規則、人の表に立つなどのストレスがかかると思われる。心のケアの場所を作ってあげるなど。	（ウ	40歳～49歳	イ　女	ア　頴娃　）
33	男女平等　まだ市では、差別がある。 女が意見をはっきりと言うと強い女とレッテルを貼られる。 家庭内でも平等にはほど遠い。 家事、育児、外に仕事に行っても、家では、全部女の仕事。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ア　頴娃　）
34	そもそも「女性だから」とか、「子育て世代だから」とか」、質問しているのがおかしいと思う。女性でも、子育て世代でも、なる人はなるし、それを言い訳にするくらいなら、出なくていいと思う。	（イ	30歳～39歳	ア　男	ウ　川辺　）
35	これに関しては男尊女卑が強い日本では難しいでしょう。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	イ　知覧　）
36	子どもを預かる所を作る。（託児所）など。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
37	地域の理解。	（キ	80歳以上	ア　男	イ　知覧　）
38	忙しさや周囲からのマイナスな声に勝るようなやりがいを見つけること。協力を得られるような仕組みをつくること。	（イ	30歳～39歳	イ　女	ウ　川辺　）
39	職場の理解。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
40	やはり家族の理解、地域の理解だと思います。	（オ	60歳～69歳	イ　女	ウ　川辺　）

問14．問13（女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要と思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
41	議員と別の兼業（特に会社員等）は難しく、自営業等の方のなり手がいないでは。	（エ	50歳～59歳	ア　男　　ウ　川辺　）
42	子育て世代は子育てに集中し、その後議員になれば良いと思う。	（ウ	40歳～49歳	ア　男　　イ　知覧　）
43	執務環境の整備充実	（カ	70歳～79歳	イ　女　　ウ　川辺　）
44	子育て支援	（カ	70歳～79歳	イ　女　　ア　頴娃　）
45	問14と同様	（ア	18歳～29歳	イ　女　　イ　知覧　）
46	（女性・子育て年齢）枠定員（代表）をきめる。	（エ	50歳～59歳	イ　女　　ウ　川辺　）
47	問12と同じ	（エ	50歳～59歳	ア　男　　イ　知覧　）
48	自身の仕事の負担にならない議会の日程（議員及び市民ともに）	（オ	60歳～69歳	ア　男　　ウ　川辺　）
49	おもいやり。	（オ	60歳～69歳	ア　男　　イ　知覧　）
50	平等	（エ	50歳～59歳	ア　男　　イ　知覧　）
51	法律によって男、女の数を規定すること 育児、介護など利用しやすくすること	（オ	60歳～69歳	ア　男　　ウ　川辺　）
52	議員だけでなく、普通の仕事も両立できたら議員のことだけで悩まない。	（イ	30歳～39歳	ア　男　　ウ　川辺　）
53	市の市民の給料の平均より、議員の給料が高ければ、なりたい人はたくさんいると思う。	（イ	30歳～39歳	イ　女　　ウ　川辺　）
54	女性が子育て中心である家庭が今でも多い中、議員になり仕事もあれば両立は難しいと思うので解消案も思いつきません。	（イ	30歳～39歳	イ　女　　ア　頴娃　）
55	あえて子育て世代の方が議員にならなくてもいいと思う。要は本人の資質です。	（キ	80歳以上	ア　男　　イ　知覧　）
56	どうしても女性は下に見られがち、男の人に選挙に勝つのが難しい。選挙をする前になにか社会のためにやってからがいいかも。ボランティアでもなんでも。	（ウ	40歳～49歳	イ　女　　ア　頴娃　）
57	仕事と家庭の両立で難しいのに、平日に議会まであったら、自分の時間を今以上に削る必要がある。なぜ、リモートワークや休日などに実施したりして、通勤時間を省かないのかがわからない。霞が関も同じだと思う。マスク着用で議会より各党それぞれの代表数名でのリモートでもいいのではないかと常々思います。	（イ	30歳～39歳	イ　女　　ウ　川辺　）
58	若い人に立候補をもらって若い声を届けていってほしい。若者目線もこれから担っていく。選挙戦を勝ち抜いてそこで燃え尽きる。通ってしまったら4年間安泰って感じがするのですか。	（オ	60歳～69歳	イ　女　　ウ　川辺　）
59	職場の理解	（カ	70歳～79歳	イ　女　　ウ　川辺　）

問14．問13（女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要と思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

	意見内容	年代	性別	地域
60	女性は何かと制限があるのが根強くあり、社会進出するには家族の理解、職場での無理解では女性は働きづらいのが事実、子育て世代には病院等の受診や職場の休まざえなくなることも多々あり、社会全体で待遇を整備して行ってほしいです。	エ	イ	ア
61	問12と同じく議員になりたいと思う人材を作らなければならない。議員の若返りには、女性議員を50%迄位が必要と思う。また、老議員も多いので定年も必要ではないでしょうか。	カ	ア	イ
62	平日は家事と仕事でていっぱい。休日、夜間の開会ならば参加しやすい。	エ	イ	ウ
63	周囲の応援や盛り立てる背景づくり。	カ	ア	ウ
64	高齢化に伴い、日々の作業の軽減を図る施策が必要である。	カ	イ	イ
65	女性議員定数を増やす	エ	ウ	ア
66	子育てがすんでから出馬すれば良いと思う。両立は大変。	カ	イ	ウ
67	子育ての手伝いを無料でしてくれることが大切だと思います。	エ	イ	ア
68	問12と同じ	ウ	ア	ウ
69	地域全体での共育という理念を持つ。	カ	イ	ウ
70	能力のある女性の発掘と周囲（家族等）の説得。	オ	ア	ア
71	年配の方が女性に対するイメージがひどい。女性の活躍を望むが、これも難しいと思う。法の改正や男女共同参画等、国が動いているが、年配の方は理解に至らない方が多いと思われる。	ウ	ア	ア
72	職場にも議員特例制度のようなものがあれば、議会がある時は会社を休むことができるなど。	オ	イ	ア
73	１女性自身が議会に対する関心を高める。２地域、職場、親族が女性が立候補しやすい環境を整える。３議会の通年開催	カ	ア	ウ
74	まわりにはいないので、何が大変か、魅力的かもわからない	イ	イ	ウ
75	アイウエ、すべての安定、手助けなしではなれない。	ウ	ア	ウ
76	南九州市、鹿児島というより、日本全体が世界的に低いので、本人の資質をつぶさない方向。男女ともに伸ばしていって欲しいです。	エ	イ	ウ
77	育児、介護等の休暇制度	オ	ア	ウ
78	女性が議員になるには、家族や職場の理解力がないとなりたたないと思います。女性だけではなく男性もそうだと思います。	オ	イ	ア

問14．問13（女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要と思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

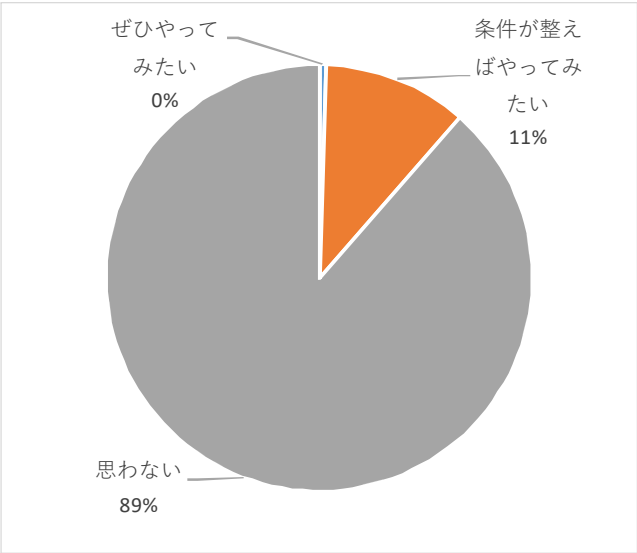
	意見内容	年代	性別	地域
79	クォーター制を導入してはどうか。いきなり議員となると、なった本人、市民も不安があるので見習い（報酬あり）期間をもうけてはどうか。	（イ	30歳～39歳	ア　男	ア　頴娃　）
80	全体的に活気がない。どうでも良いと思っている。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ア　頴娃　）
81	生かされているということの理解度向上（感謝の心）	（キ	80歳以上	イ　女	ウ　川辺　）
82	議員の方の家族に対し、保育所や介護施設等と協定を結び、入所退所が随時出来るよう計らってもらう。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ウ　川辺　）
83	家事の分担	（カ	70歳～79歳	ア　男	イ　知覧　）
84	女性や子育て世代の議員さんが増えるべきだと思います。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
85	男尊女卑の打破。議会、関係者、議員が女性に対する平等性が必要。	（オ	60歳～69歳	ウ　未選択	ウ　川辺　）
86	女性連の中から推薦とか。Web参加とか。	（オ	60歳～69歳	ア　男	ア　頴娃　）
87	対象の人にむけての理解	（ウ	40歳～49歳	ウ　未選択	ア　頴娃　）
88	なりたい人がいたらサポートしてあげたらいい。	（イ	30歳～39歳	イ　女	イ　知覧　）
89	まだまだ女性の政治への参加に対して家族等の理解を得るのは、閉鎖的なのではないでしょうか。	（エ	50歳～59歳	イ　女	イ　知覧　）
90	報酬額のアップ	（オ	60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
91	相当の覚悟が必要だと思います。	（カ	70歳～79歳	ア　男	イ　知覧　）
92	「男性だから」「女性だから」「子育て世代だから」は関係なし。	（ウ	40歳～49歳	ア　男	イ　知覧　）
93	頑張っている女性がいますので、推薦が出来るように市民の人達にも活動をしてほしいです。	（カ	70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃　）
94	定例議会回数が多く。長い。	（オ	60歳～69歳	ア　男	イ　知覧　）
95	女性は家事、育児（子供が大きくなっても教育面のポートなど）が、まだまだ母親任せが多いので、柔軟な休日を取れるようにするなど・・・。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ウ　川辺　）
96	女性会の活動の充実を図ること。	（キ	80歳以上	イ　女	ウ　川辺　）
97	男だと威張らないでご主人が協力しないと駄目ですね。	（キ	80歳以上	イ　女	ウ　川辺　）
98	女性の進出ができるような雰囲気づくりが必要ではないでしょうか。	（ア	18歳～29歳	ア　男	イ　知覧　）
99	議会時など子供を預かる	（カ	70歳～79歳	ア　男	ウ　川辺　）
100	託児所、長時間や夜間預かりができる施設等、食事の宅配サービスとかあればいい。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ア　頴娃　）
101	農家の場合に於いては、只でさえ、人手不足なのに、子育て、仕事、家事の事などを考えると議員になる余裕は出て来ない。	（カ	70歳～79歳	ア　男	ア　頴娃　）
102	人々の思いやり、理解が必要だと思う。	（エ	50歳～59歳	イ　女	ア　頴娃　）
103	なり手不足になるかもしれないが、議員というイメージが固い。もっと気軽に女性にも子育て中の方にも議会の傍聴ができるように工夫してほしい。仕事などがわかりやすくなると思う。	（エ	50歳～59歳	ア　男	イ　知覧　）

問14．問13（女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要と思いますか。）で選ばれた項目を解消するためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

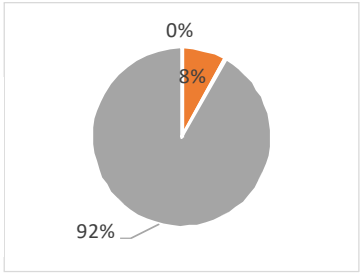
	意見内容	年代	性別	地域
104	ZOOM等どこでも会議に参加できる組織作り	（イ　30歳～39歳	ア　男	イ　知覧　）
105	助成の社会参加の献身的な支え（組織）	（ウ　40歳～49歳	イ　女	ア　頴娃　）
106	育児、介護を手助けしてくれる人がいたらいいと思う	（カ　70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃　）
107	時間的に配分を決める	（カ　70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃　）
108	南九州市の魅力	（オ　60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
109	世代交代の時期がきているので解消されていくと思う。 但し、若い世代にはまた大きな課題・・・・。	（カ　70歳～79歳	イ　女	ア　頴娃　）
110	若い人が議会に加わることで、議会も活性化され、新しい政策等も導入されそうである。若い方が議員になりたくなるためには、まずは、報酬額を上げること。職場等の理解を得るためには、市が職場等への負担軽減への手だてを行うこと。インターネットでの選挙活動を認めることを検討してはどうだろうか。	（エ　50歳～59歳	イ　女	ア　頴娃　）

問15. あなたは、市民のために議員として働いてみたいと思いますか。（１つ選択）

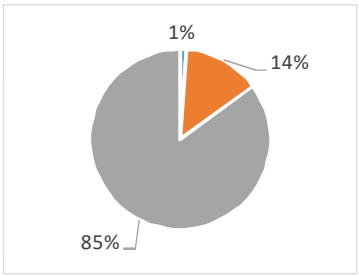
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	ぜひやってみたい	2	2	0	0
イ	条件が整えばやってみたい	45	27	17	1
ウ	思わない	363	165	193	5
計		410	194	210	6



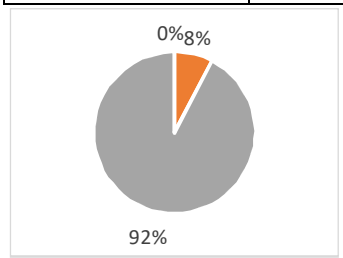
女性



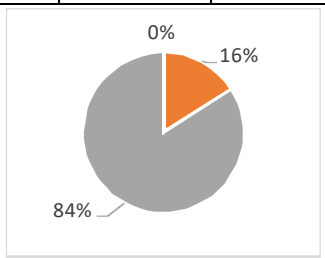
男性



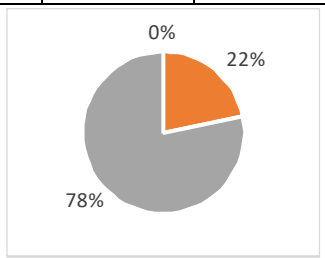
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	ぜひやってみたい	0	0	0	0	2	0	0
イ	条件が整えばやってみたい	2	7	12	7	9	6	4
ウ	思わない	24	37	43	56	91	82	39
計		26	44	55	63	102	88	43



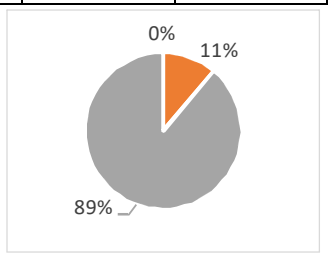
３０歳未満



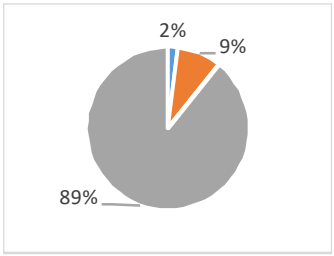
３０歳代



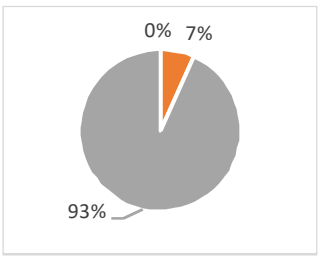
４０歳代



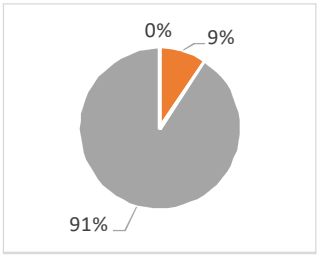
５０歳代



６０歳代

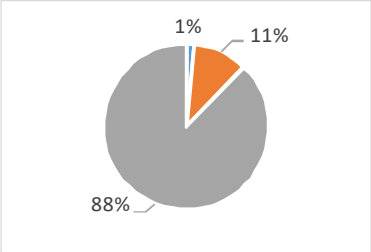


７０歳代

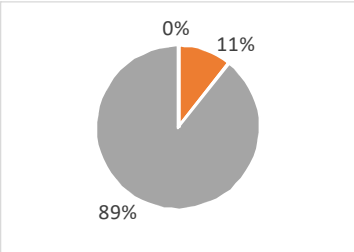


８０歳以上

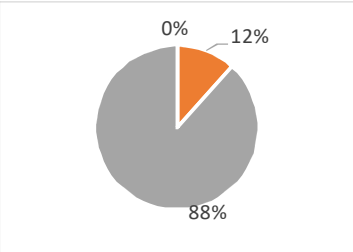
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	ぜひやってみたい	2	0	0
イ	条件が整えばやってみたい	14	14	18
ウ	思わない	114	118	136
計		130	132	154



頴娃



知覧



川辺

問16　問15（あなたは、市民のために議員として働いてみたいと思いますか。）で「イ 条件が整えばやってみたい」を選ばれた方にお尋ねします。１番の条件は何ですか。

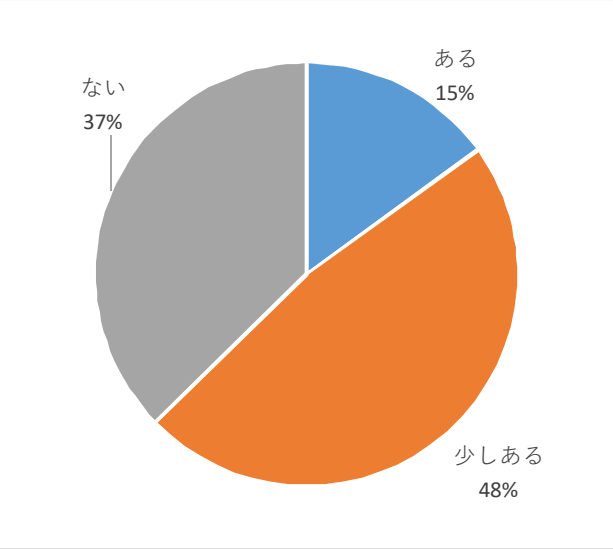
	意見内容	年代　性別　地域
1	知らない部分が多すぎるのですが、そもそもどうしたらなれる・なれる条件等がわからないです。	（ア　18歳～29歳　ア　男　ウ　川辺）
2	議員の仕事を理解すること 報酬や補償があること	（エ　50歳～59歳　イ　女　ウ　川辺）
3	独り身であれば	（イ　30歳～39歳　ア　男　ウ　川辺）
4	家族、職場周囲の理解	（ウ　40歳～49歳　ア　男　ウ　川辺）
5	家族の理解。	（オ　60歳～69歳　イ　女　イ　知覧）
6	職場との両立 家族(親、妻、子供への風評被害等)	（エ　50歳～59歳　ア　男　ア　頴娃）
7	仕事をしながらでもできるか。	（ウ　40歳～49歳　イ　女　ア　頴娃）
8	家庭、現在の仕事との両立？	（イ　30歳～39歳　イ　女　ア　頴娃）
9	「会社に勤めながらできるのか」 「会社の理解が得られるのか」の解消	（ウ　40歳～49歳　ア　男　ア　頴娃）
10	政治参加の気軽さが必要。	（ウ　40歳～49歳　ア　男　イ　知覧）
11	体力。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ウ　川辺）
12	年収および年金。（生計について、確立されれば良いと思う。）	（ウ　40歳～49歳　ア　男　イ　知覧）
13	なり手不足解消となっているけど、自分の近くでは給料が良いのでやめたくないとの声を聞きました。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃）
14	仕事、定年	（エ　50歳～59歳　ア　男　イ　知覧）
15	・地域の活性化 ・仕事と議員活動の両立ができること ・年齢制限を付けること	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺）
16	市民の声を聞いて、それを実現する力があれば。	（イ　30歳～39歳　ア　男　ウ　川辺）
17	自分を奮い立たせる何かあればです。	（オ　60歳～69歳　ア　男　イ　知覧）
18	お金	（キ　80歳以上　ア　男　ア　頴娃）
19	年齢による。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ア　頴娃）
20	残念ながら年を取り過ぎた。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ウ　川辺）
21	年金暮らしで、あくまで社会活動ボランティアという人間がもっと時間をかけ、地域と交流していくこと。偉そうに先生なんて言われてふんぞり帰っているのではだめ。	（カ　70歳～79歳　イ　女　ウ　川辺）
22	若くない。高齢者にはできない。	（カ　70歳～79歳　イ　女　ウ　川辺）
23	残された時間があれば（もう棺桶が近くにきているので）	（キ　80歳以上　イ　女　ウ　川辺）
24	家族の理解と応援と家庭との両立。	（エ　50歳～59歳　イ　女　ウ　川辺）
25	当選できる条件ができれば。	（オ　60歳～69歳　ウ　未選択ウ　川辺）
26	自分や一般市民と考えの異なる政策等が計画される場合等。	（イ　30歳～39歳　ア　男　イ　知覧）
27	やりがい	（ウ　40歳～49歳　ウ　未選択ア　頴娃）

問16　問15（あなたは、市民のために議員として働いてみたいと思いますか。）で「イ 条件が整えばやってみたい」を選ばれた方にお尋ねします。１番の条件は何ですか。

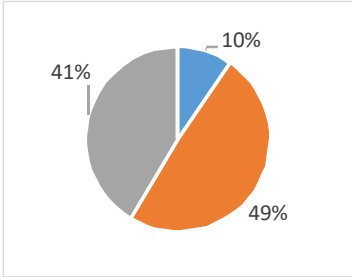
	意見内容	年代	性別	地域
28	議員全体のやる気次第。	（ イ	30歳～39歳	ア 男	ア 頴娃 ）
29	地域の方の協力。	（ ウ	40歳～49歳	ア 男	イ 知覧 ）
30	今の仕事を辞めたくない（週3日程度ですが）	（ エ	50歳～59歳	イ 女	ウ 川辺 ）
31	現在の仕事に支障が出ないこと。	（ イ	30歳～39歳	ア 男	イ 知覧 ）
32	仕事、家庭、時間の両立	（ ウ	40歳～49歳	イ 女	イ 知覧 ）
33	労働環境	（ ウ	40歳～49歳	イ 女	ア 頴娃 ）
34	頴娃町別府南大川（下浜）のごみ問題 取り組み、環境対策	（ オ	60歳～69歳	イ 女	ア 頴娃 ）

問17. 議会への関心

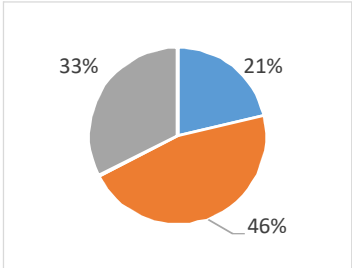
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	ある	62	42	20	0
イ	少しある	197	91	103	3
ウ	ない	154	64	87	3
計		413	197	210	6



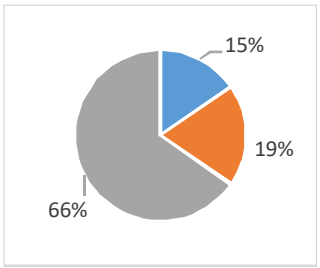
女性



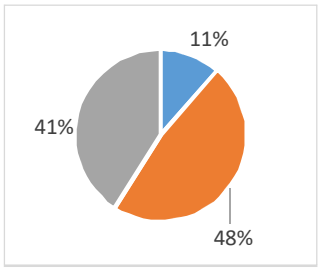
男性



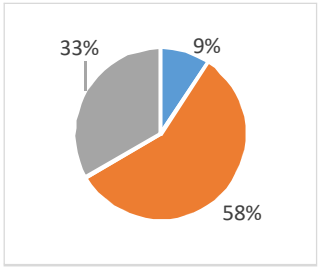
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	ある	4	5	5	9	16	17	9
イ	少しある	5	21	31	31	48	49	18
ウ	ない	17	18	18	23	40	23	16
計		26	44	54	63	104	89	43



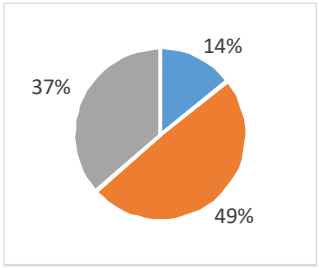
３０歳未満



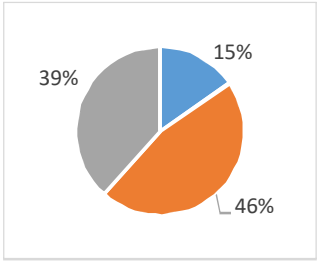
３０歳代



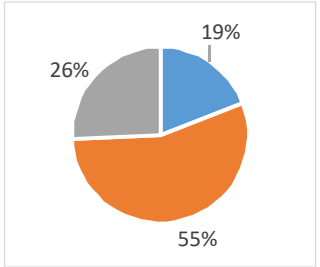
４０歳代



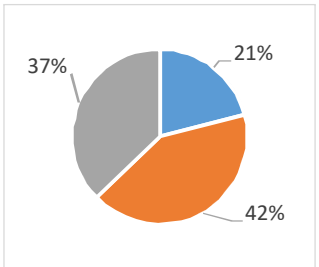
５０歳代



６０歳代

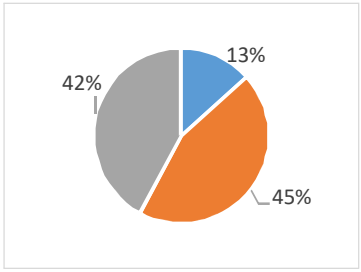


７０歳代

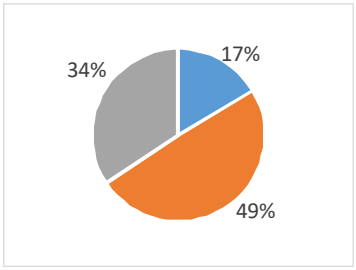


８０歳以上

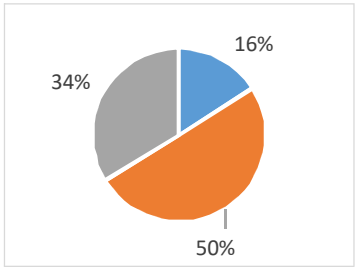
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	ある	17	22	25
イ	少しある	57	66	79
ウ	ない	54	46	53
計		128	134	157



頴娃



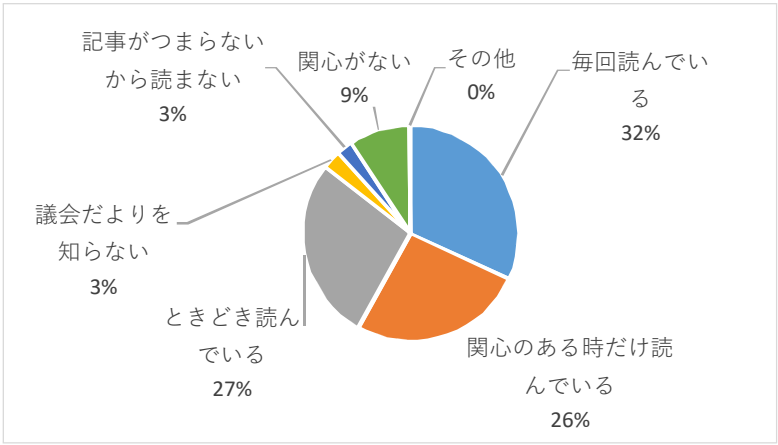
知覧



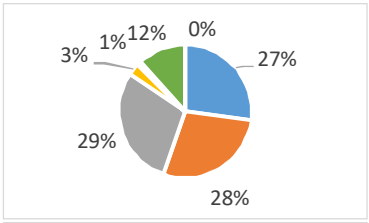
川辺

問18. 年４回発行している議会だよりについて。（１つ選択）

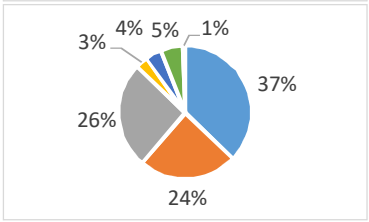
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	毎回読んでいる	134	75	58	1
イ	関心のある時だけ読んでいる	110	48	60	2
ウ	ときどき読んでいる	115	52	62	1
エ	議会だよりを知らない	12	6	6	0
オ	記事がつまらないから読まない	10	8	2	0
カ	関心がない	38	11	25	2
キ	その他	1	1	0	0
計		420	201	213	6



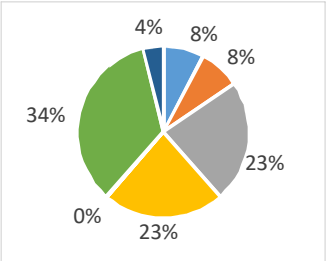
女性



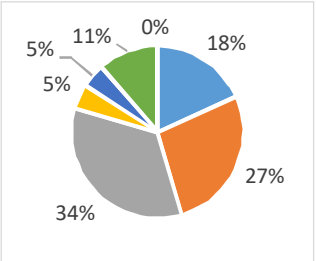
男性



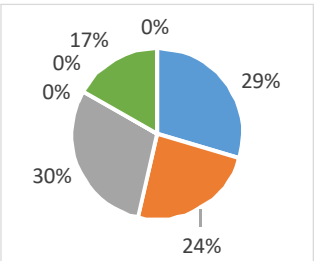
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	毎回読んでいる	2	8	16	18	37	41	18
イ	関心のある時だけ読んでいる	2	12	13	15	31	28	10
ウ	ときどき読んでいる	6	15	16	22	26	20	12
エ	議会だよりを知らない	6	2	0	1	2	0	1
オ	記事がつまらないから読まない	0	2	0	0	4	1	2
カ	関心がない	9	5	9	7	6	3	0
キ	その他	1	0	0	0	0	0	0
計		26	44	54	63	106	93	43



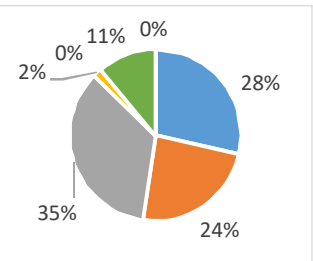
３０歳未満



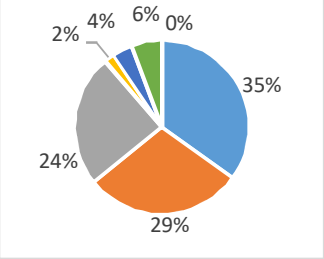
３０歳代



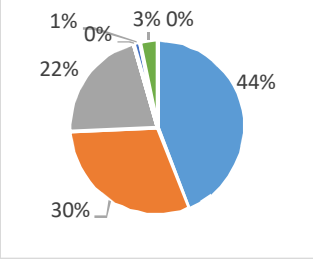
４０歳代



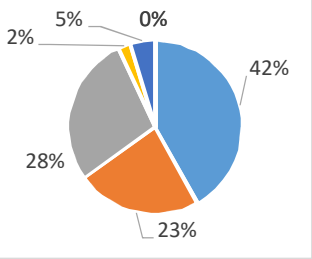
５０歳代



６０歳代

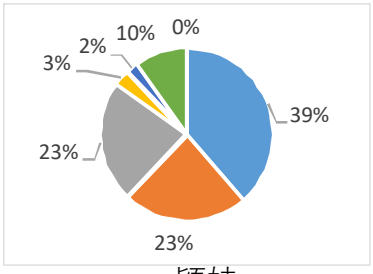


７０歳代

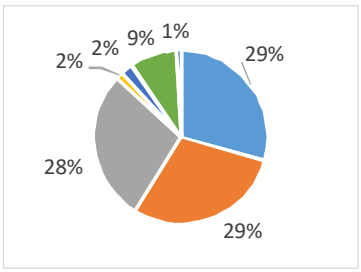


８０歳以上

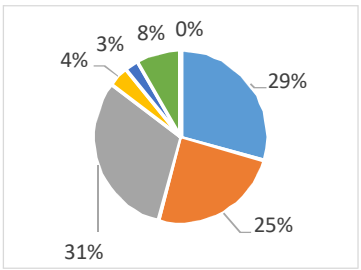
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	毎回読んでいる	51	40	46
イ	関心のある時だけ読んでいる	31	40	39
ウ	ときどき読んでいる	30	38	49
エ	議会だよりを知らない	4	2	6
オ	記事がつまらないから読まない	3	3	4
カ	関心がない	13	12	13
キ	その他	0	1	0
計		132	136	157



頴娃



知覧



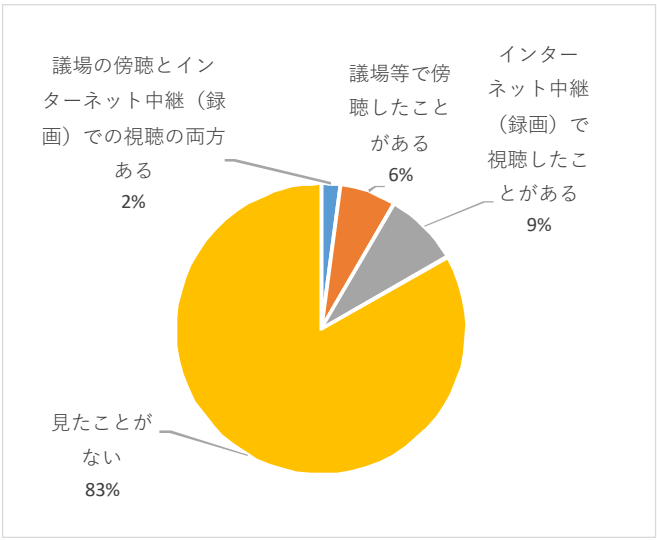
川辺

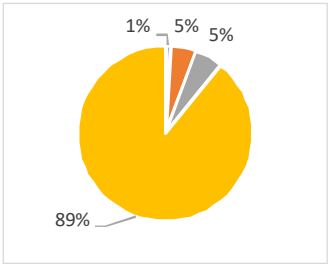
問18　その他の意見

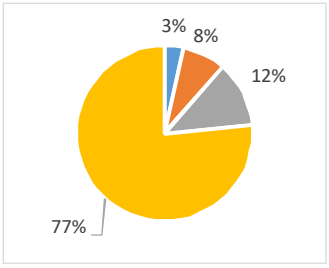
〇若者は見ないし、見ても読まない。インスタグラムとかFacebookの活用を（ア　18歳～29歳ア男イ　知覧）

問19. 市議会を傍聴したことがありますか。（１つ選択）

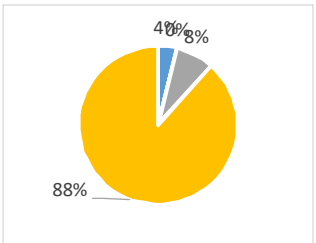
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	議場の傍聴とインターネット中継（録画）での視聴の両方ある	9	7	2	0
イ	議場等で傍聴したことがある	26	16	10	0
ウ	インターネット中継（録画）で視聴したことがある	35	24	11	0
エ	見たことがない	348	153	189	6
計		418	200	212	6



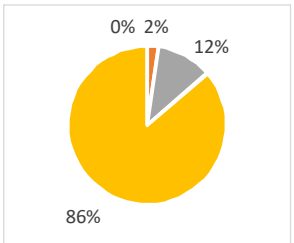




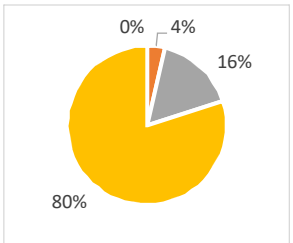
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	議場の傍聴とインターネット中継（録画）での視聴の両方ある	1	0	0	0	6	1	1
イ	議場等で傍聴したことがある	0	1	2	3	8	7	7
ウ	インターネット中継（録画）で視聴したことがある	2	5	9	10	9	2	0
エ	見たことがない	23	38	44	50	82	81	35
計		26	44	55	63	105	91	43



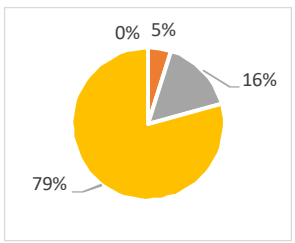
３０歳未満



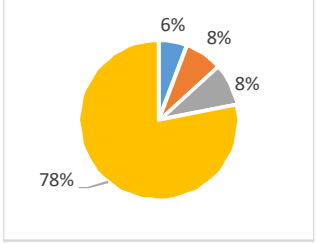
３０歳代



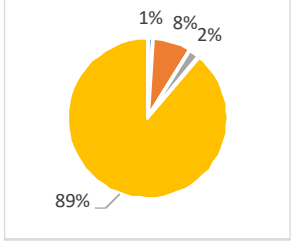
４０歳代



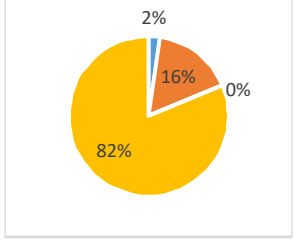
５０歳代



６０歳代

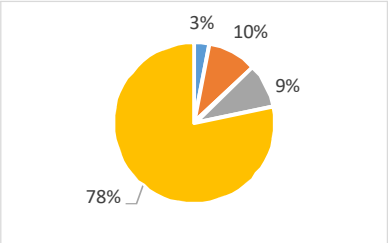


７０歳代

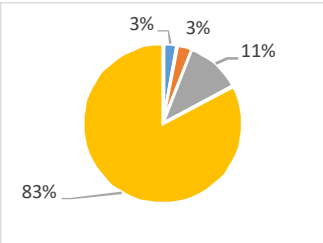


８０歳以上

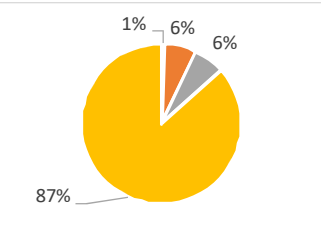
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	議場の傍聴とインターネット中継（録画）での視聴の両方ある	4	4	1
イ	議場等で傍聴したことがある	13	4	10
ウ	インターネット中継（録画）で視聴したことがある	12	15	10
エ	見たことがない	104	111	135
計		133	134	156



頴娃



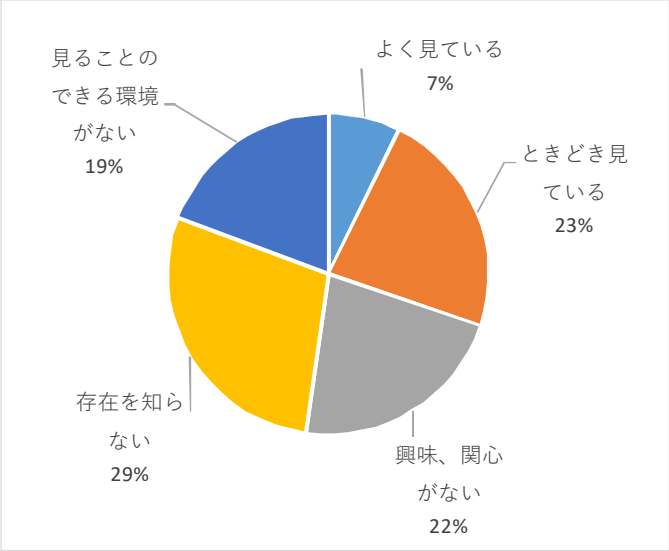
知覧



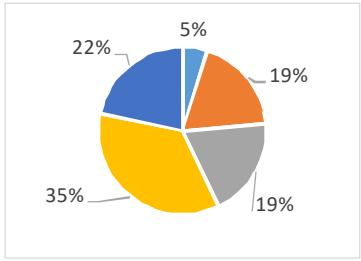
川辺

問20. 市のホームページにある市議会のページ（内容）について、最も当てはまるもの。（１つ選択）

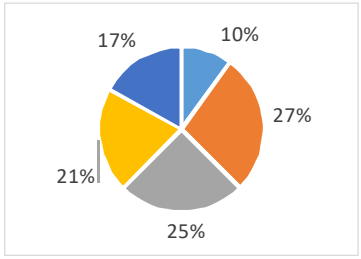
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	よく見ている	30	20	10	0
イ	ときどき見ている	95	55	39	1
ウ	興味、関心がない	91	50	40	1
エ	存在を知らない	118	41	74	3
オ	見ることのできる環境がない	80	34	45	1
計		414	200	208	6



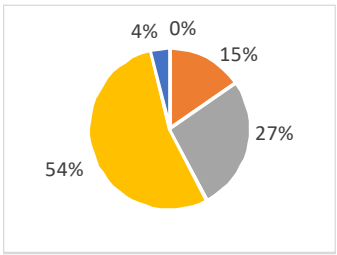
女性



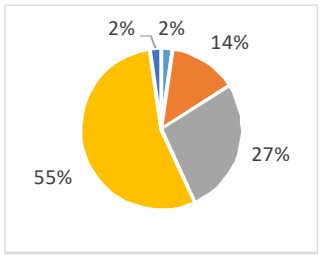
男性



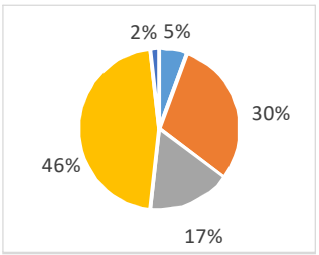
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	よく見ている	0	1	3	1	8	14	6
イ	ときどき見ている	4	6	16	10	25	24	12
ウ	興味、関心がない	7	12	9	21	27	12	3
エ	存在を知らない	14	24	25	23	20	10	4
オ	見ることのできる環境がない	1	1	1	7	26	29	16
計		26	44	54	62	106	89	41



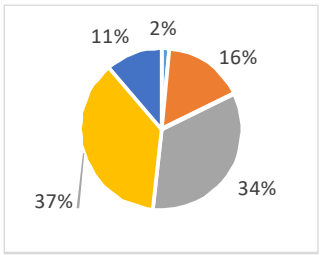
３０歳未満



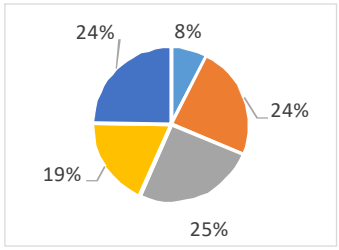
３０歳代



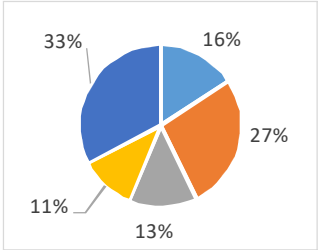
４０歳代



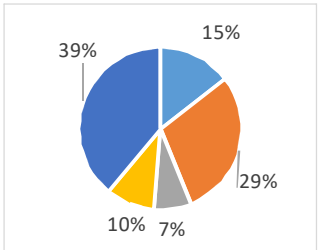
５０歳代



６０歳代

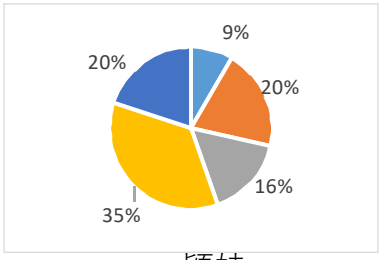


７０歳代

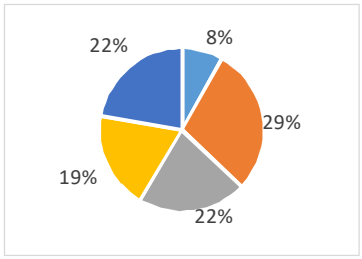


８０歳以上

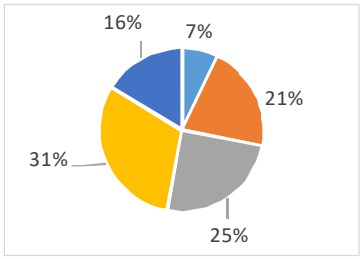
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	よく見ている	11	11	11
イ	ときどき見ている	26	39	32
ウ	興味、関心がない	21	29	38
エ	存在を知らない	46	26	47
オ	見ることのできる環境がない	26	30	25
計		130	135	153



頴娃



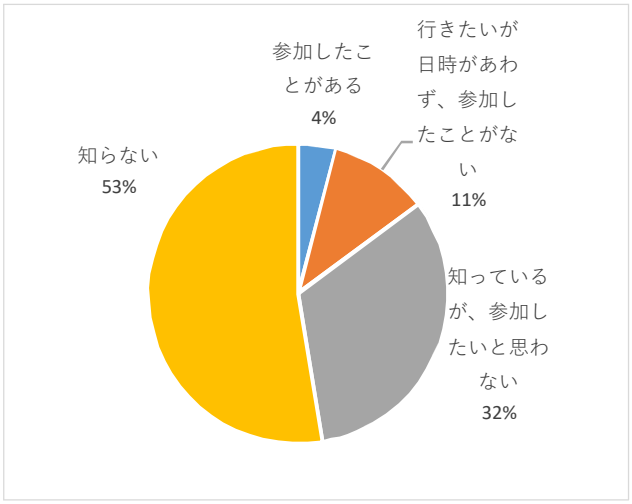
知覧



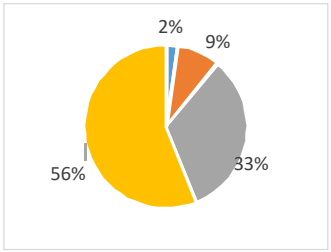
川辺

問21．市議会では、市民との意見交換の場「みんなで語る会（議会報告会）」を行っていますが、最も当てはまるもの。（１つ選択）

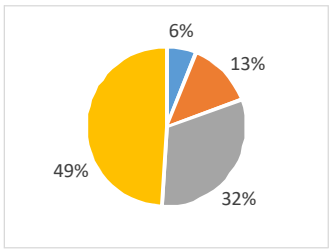
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	参加したことがある	17	12	5	0
イ	行きたいが日時があわず、参加したことがない	45	27	18	0
ウ	知っているが、参加したいと思わない	136	63	70	3
エ	知らない	220	98	119	3
計		418	200	212	6



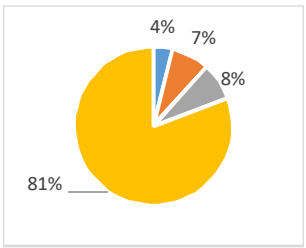
女性



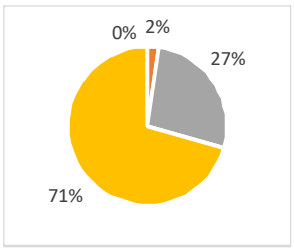
男性



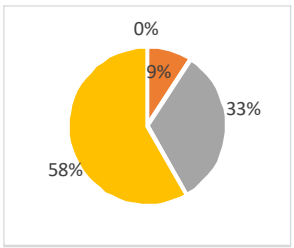
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	参加したことがある	1	0	0	3	5	9	2
イ	行きたいが日時があわず、参加したことがない	2	1	5	3	16	14	6
ウ	知っているが、参加したいと思わない	2	12	18	21	34	37	2
エ	知らない	21	31	32	36	50	31	21
計		26	44	55	63	105	91	31



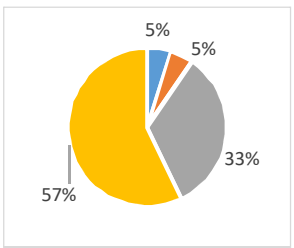
３０歳未満



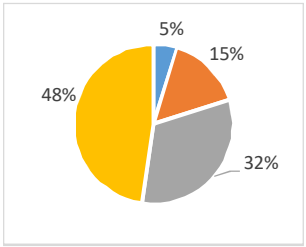
３０歳代



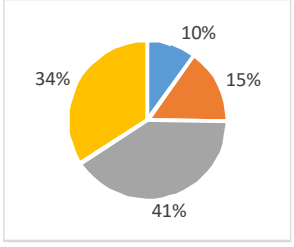
４０歳代



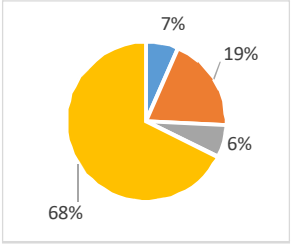
５０歳代



６０歳代

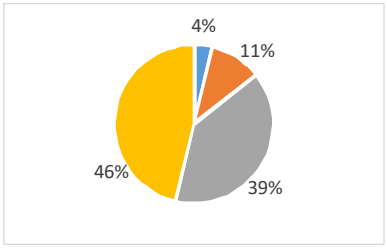


７０歳代

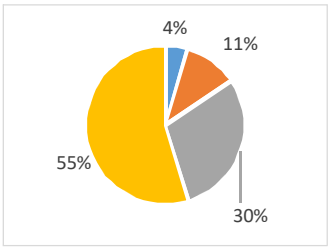


８０歳以上

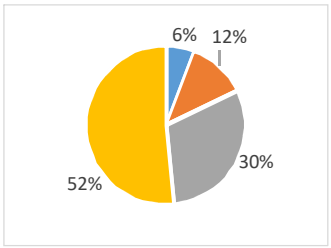
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	参加したことがある	5	6	9
イ	行きたいが日時があわず、参加したことがない	14	15	19
ウ	知っているが、参加したいと思わない	52	40	48
エ	知らない	61	74	81
計		132	135	157



頴娃



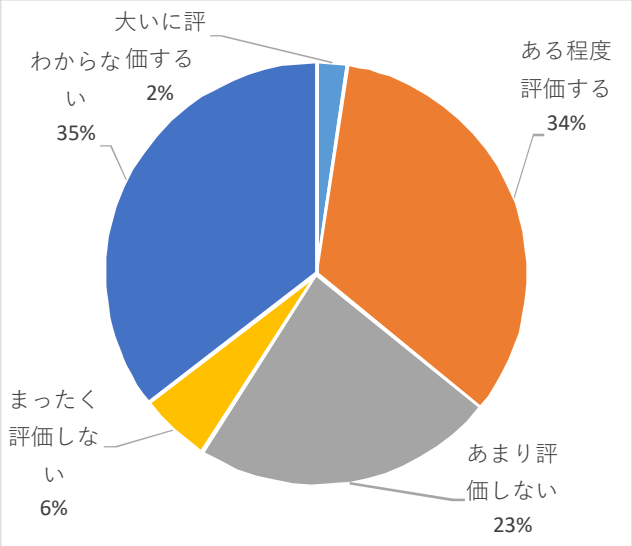
知覧



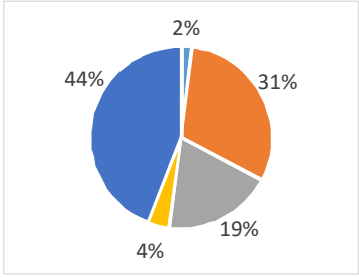
川辺

問22. 現在の市議会をどのように評価しますか。最も当てはまるもの。（１つ選択）

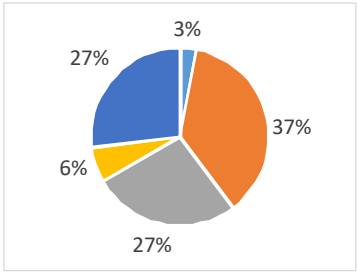
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	大いに評価する	10	6	4	0
イ	ある程度評価する	140	74	65	1
ウ	あまり評価しない	97	54	41	2
エ	まったく評価しない	23	13	8	2
オ	わからない	148	54	93	1
計		418	201	211	6



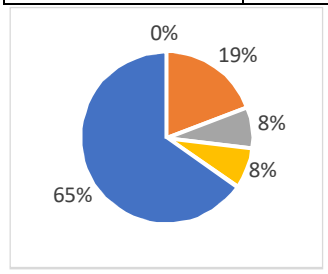
女性



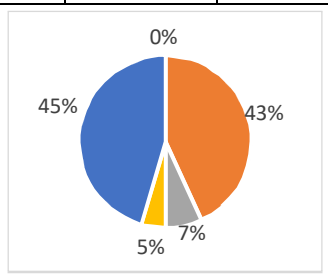
男性



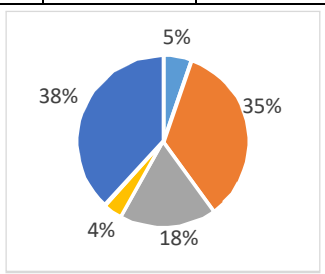
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	大いに評価する	0	0	3	1	2	1	3
イ	ある程度評価する	5	19	19	25	31	33	17
ウ	あまり評価しない	2	3	10	13	36	28	8
エ	まったく評価しない	2	2	2	2	6	5	2
オ	わからない	17	20	21	22	30	24	14
計		26	44	55	63	105	91	44



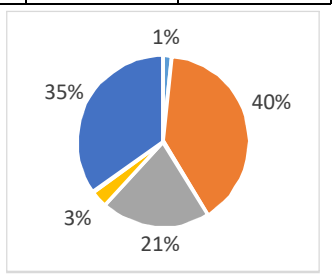
３０歳未満



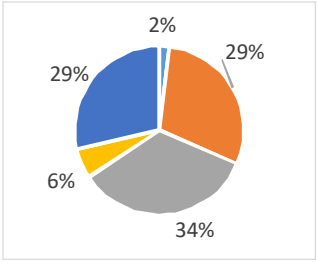
３０歳代



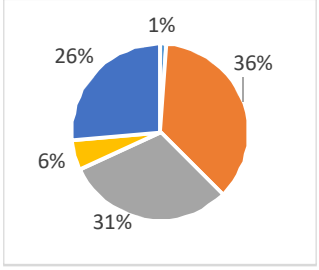
４０歳代



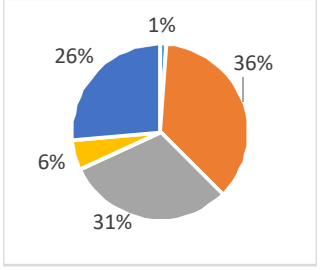
５０歳代



６０歳代

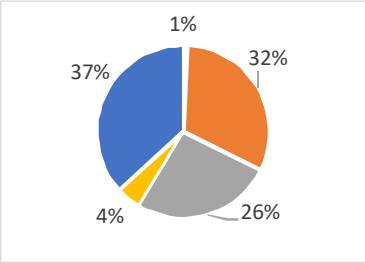


７０歳代

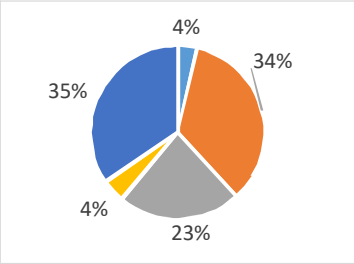


８０歳以上

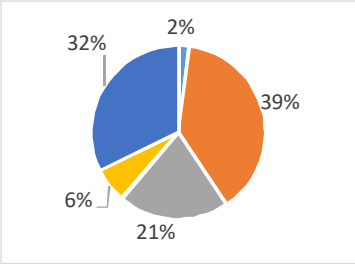
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	大いに評価する	1	5	3
イ	ある程度評価する	42	47	60
ウ	あまり評価しない	35	31	32
エ	まったく評価しない	6	6	10
オ	わからない	49	47	50
計		133	136	155



頴娃



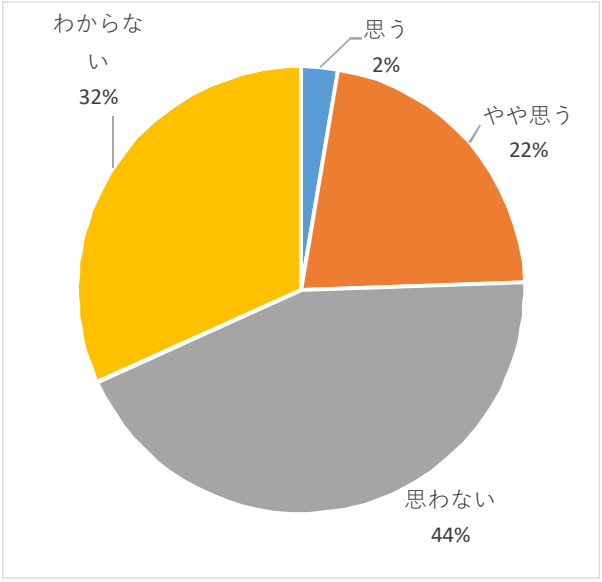
知覧

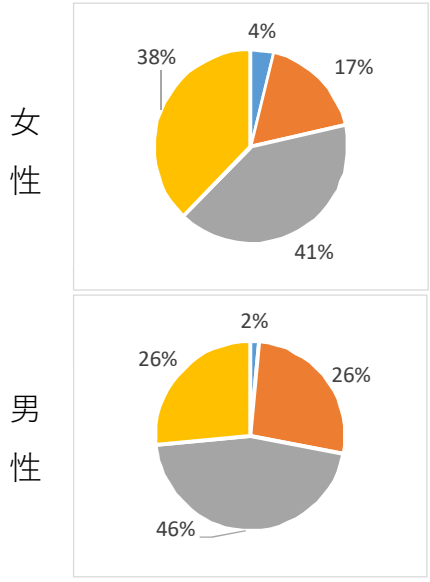


川辺

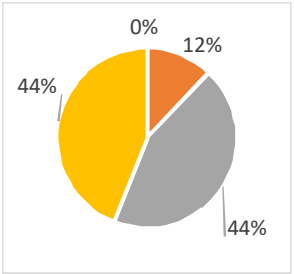
問23．あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。最も当てはまるもの。（１つ選択）

		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	思う	11	3	8	0
イ	やや思う	90	52	37	1
ウ	思わない	181	90	86	5
エ	わからない	131	52	79	0
計		413	197	210	6

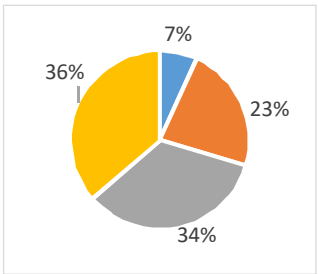




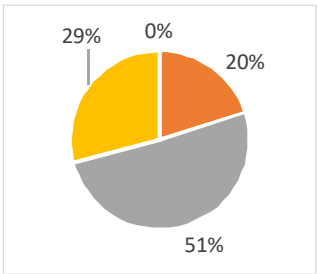
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	思う	0	3	0	0	4	1	3
イ	やや思う	3	10	11	13	27	16	11
ウ	思わない	11	15	28	23	51	44	14
エ	わからない	11	16	16	27	24	25	15
計		25	44	55	63	106	86	43



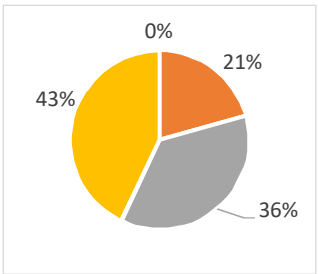
３０歳未満



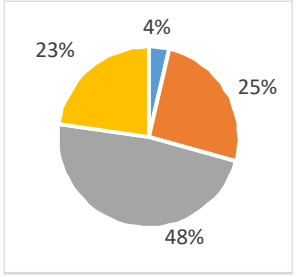
３０歳代



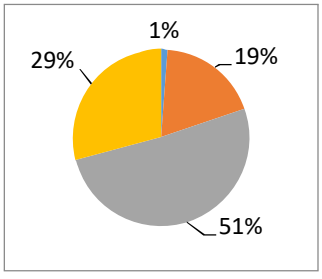
４０歳代



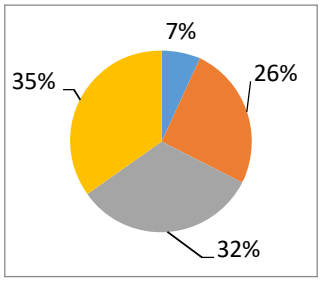
５０歳代



６０歳代

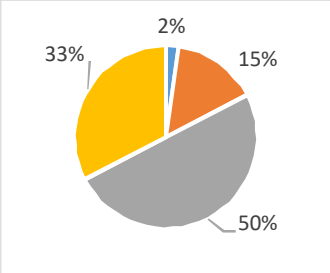


７０歳代

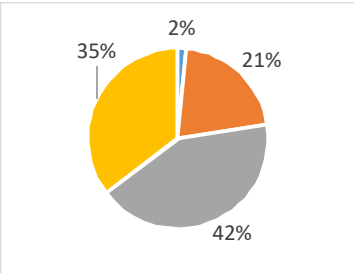


８０歳以上

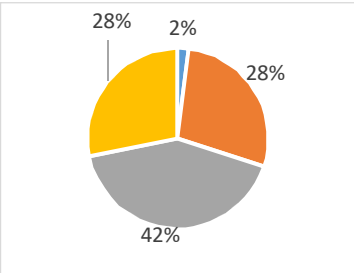
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	思う	3	2	3
イ	やや思う	20	28	43
ウ	思わない	66	56	64
エ	わからない	43	47	43
計		132	133	153



頴娃



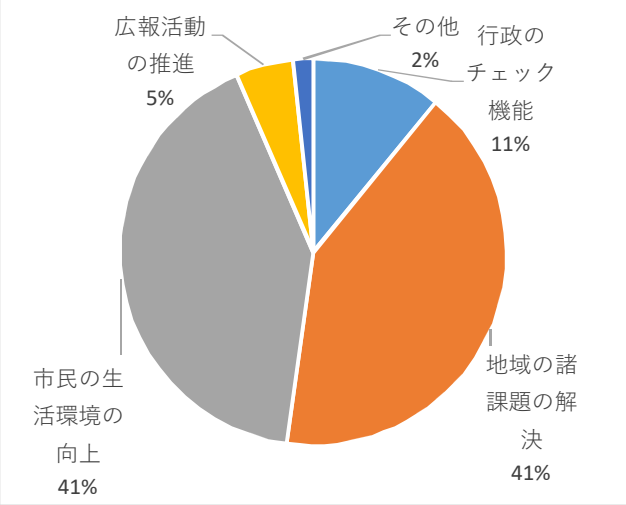
知覧

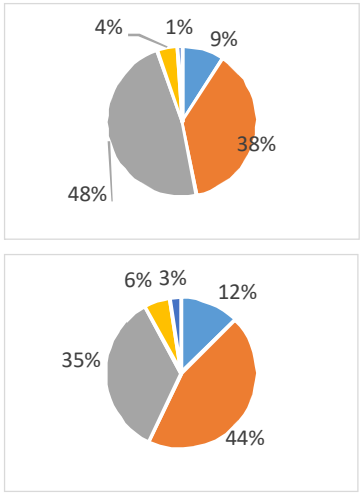


川辺

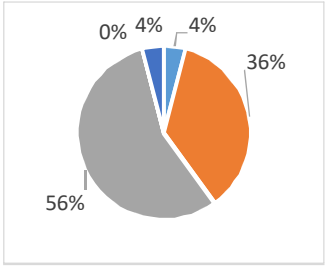
問24．市議会にどのような活動を期待しますか。一番近い考え。（１つ選択）

		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	行政のチェック機能	45	25	19	1
イ	地域の諸課題の解決	171	89	79	3
ウ	市民の生活環境の向上	171	70	100	1
エ	広報活動の推進	20	11	9	0
オ	その他	7	5	2	0
計		414	200	209	5

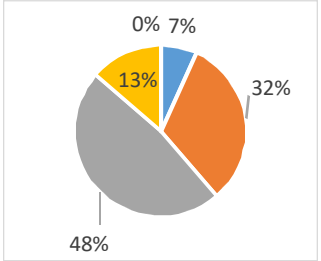




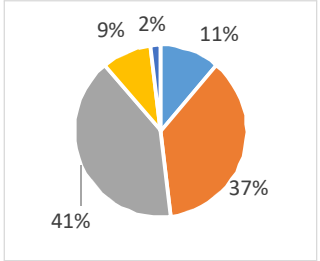
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	行政のチェック機能	1	3	6	4	20	7	5
イ	地域の諸課題の解決	9	14	20	26	44	43	20
ウ	市民の生活環境の向上	14	21	22	29	38	35	17
エ	広報活動の推進	0	6	5	0	4	5	0
オ	その他	1	0	1	2	0	1	1
計		25	44	54	61	106	91	43



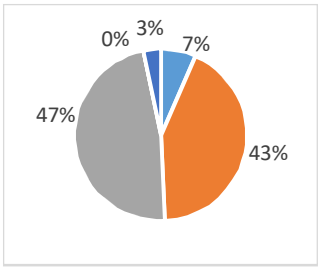
３０歳未満



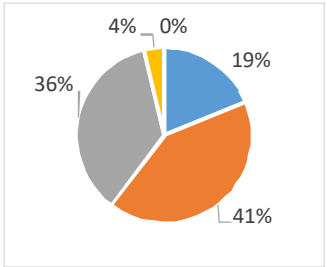
３０歳代



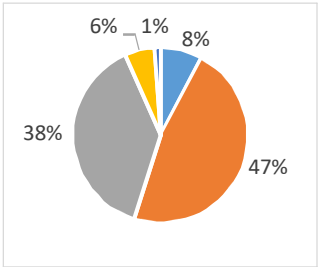
４０歳代



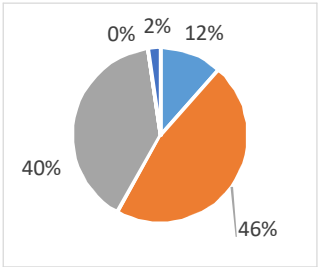
５０歳代



６０歳代

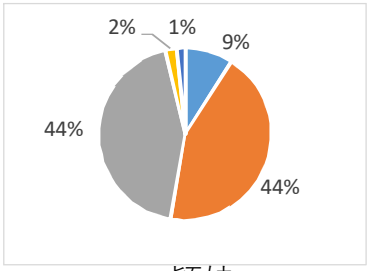


７０歳代

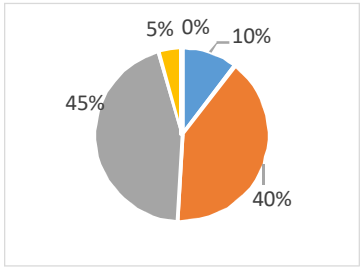


８０歳以上

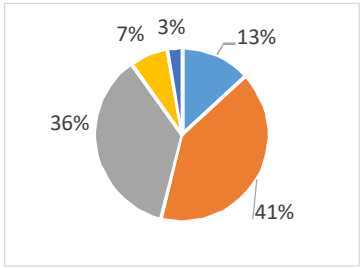
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	行政のチェック機能	12	14	20
イ	地域の諸課題の解決	58	54	62
ウ	市民の生活環境の向上	58	60	55
エ	広報活動の推進	3	6	11
オ	その他	2	0	4
計		133	134	152



頴娃



知覧



川辺

問24　その他の意見

〇何も期待しない。（カ　70歳～79歳ア　男ウ　川辺）

〇市民を守るためには全て必要である。（カ　70歳～79歳ア　男ウ　川辺）

〇金目当ての議員ばかりだ。人間じゃない。動物だ（キ　80歳以上ア　男ア　頴娃）

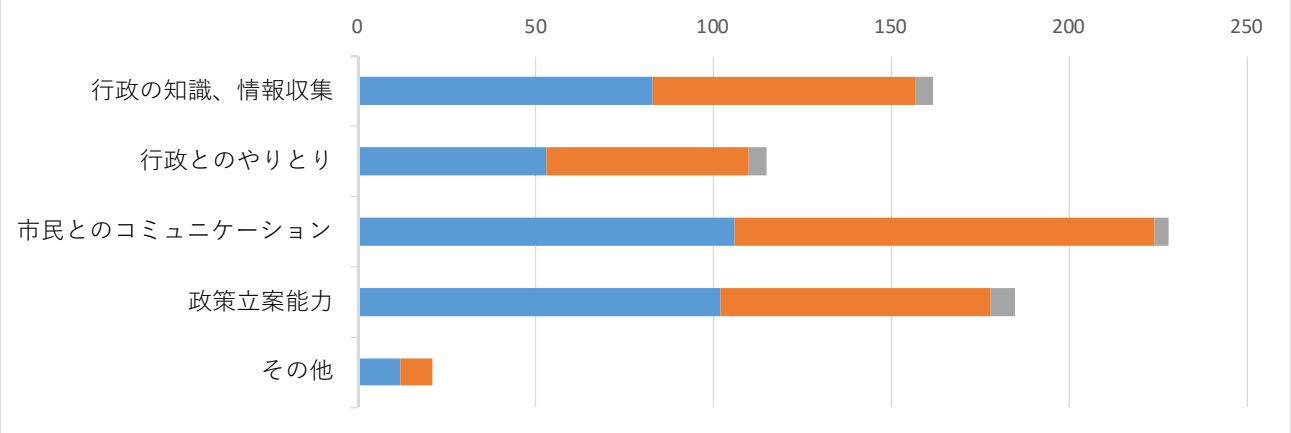
〇全てです。（エ　50歳～59歳イ　女ア　頴娃）

〇すべて当たり前。（ウ　40歳～49歳ア　男ウ　川辺）

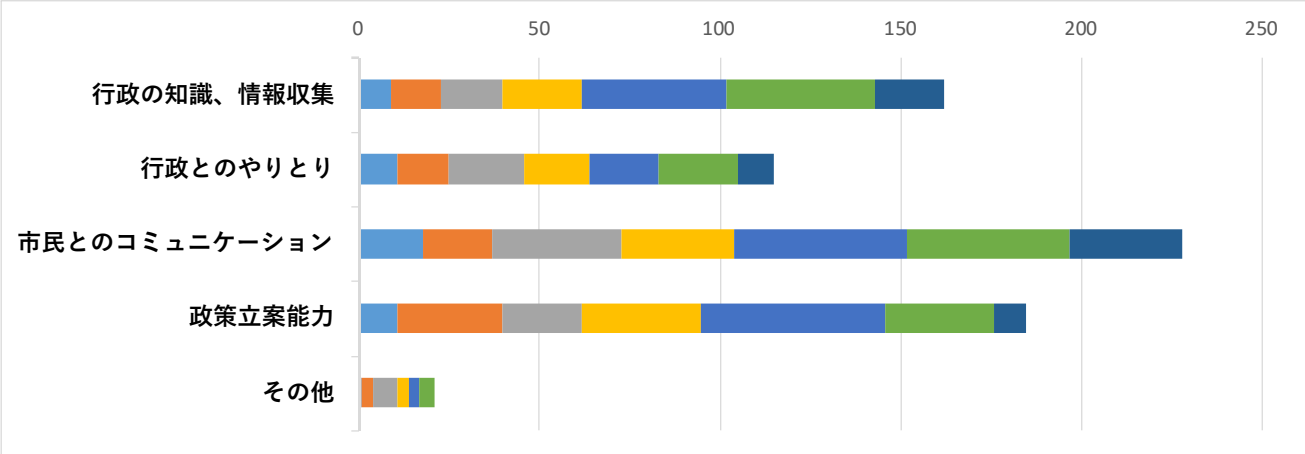
〇ない。（エ　50歳～59歳ア　男ウ　川辺）

問25．あなたが市議会議員に求めることはなんですか。（複数選択）

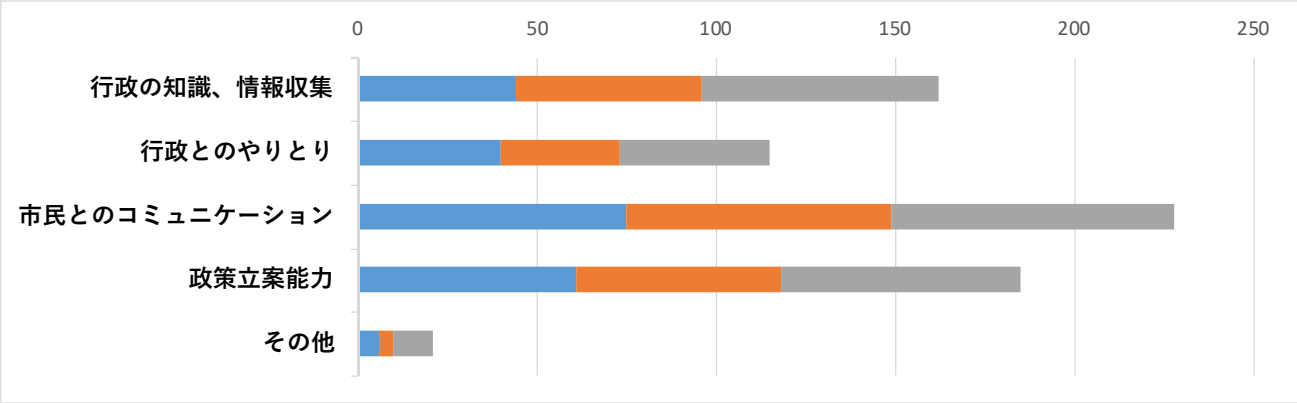
		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	行政の知識、情報収集	162	83	74	5
イ	行政とのやりとり	115	53	57	5
ウ	市民とのコミュニケーション	228	106	118	4
エ	政策立案能力	185	102	76	7
オ	その他	21	12	9	0
合計		711	356	334	21



	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	行政の知識、情報収集	9	14	17	22	40	41	19
イ	行政とのやりとり	11	14	21	18	19	22	10
ウ	市民とのコミュニケーション	18	19	36	31	48	45	31
エ	政策立案能力	11	29	22	33	51	30	9
オ	その他	1	3	7	3	3	4	0
計		50	79	103	107	161	142	69



	問	頴娃	知覧	川辺
ア	行政の知識、情報収集	44	52	66
イ	行政とのやりとり	40	33	42
ウ	市民とのコミュニケーション	75	74	79
エ	政策立案能力	61	57	67
オ	その他	6	4	11
計		226	220	265

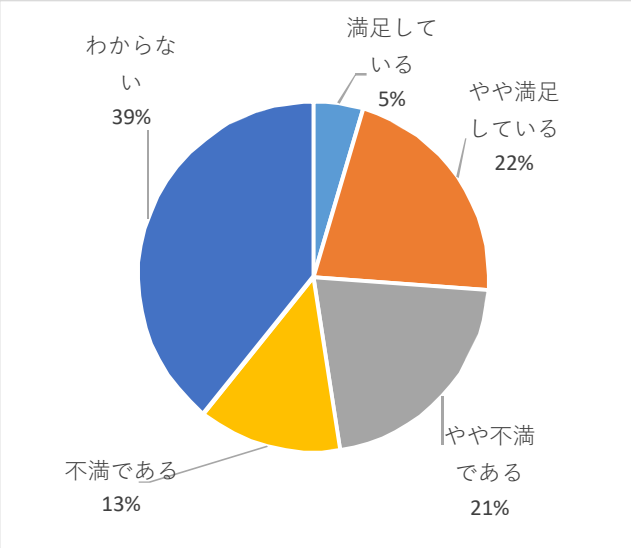


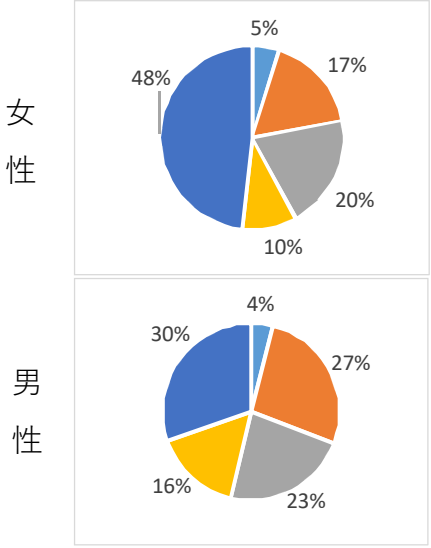
問25　その他の意見

〇役立たず(カ　70歳～79歳ア　男ウ　川辺)
〇企業誘致、人口増(ウ　40歳～49歳ア　男イ　知覧)
〇親しみやすさ(イ　30歳～39歳ア　男ウ　川辺)
〇減給(オ　60歳～69歳ア　男イ　知覧)
〇わかりません(ウ　40歳～49歳イ　女ウ　川辺)
〇そもそもよく理解してないので、求めることも分からない(ウ　40歳～49歳イ　女ウ　川辺)
〇地域の諸課題の解決。(イ　30歳～39歳イ　女ウ　川辺)
〇誠実さ　人間性(ウ　40歳～49歳ア　男ア　頴娃)
〇すべて当たり前では。(ウ　40歳～49歳ア　男ウ　川辺)
〇ない。(エ　50歳～59歳ア　男ウ　川辺)
〇特になし。(エ　50歳～59歳イ　女ウ　川辺)
〇未来の創造(イ　30歳～39歳ア　男イ　知覧)
〇真剣に取り組もうとする姿勢(エ　50歳～59歳イ　女ア　頴娃)

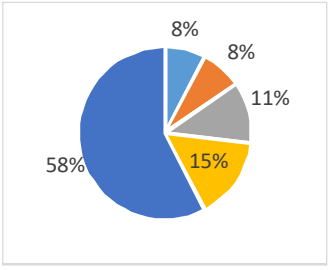
問26. 市議会議員の活動に満足していますか。（１つ選択）

		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	満足している	19	8	10	1
イ	やや満足している	90	54	36	0
ウ	やや不満である	89	46	42	1
エ	不満である	55	32	20	3
オ	わからない	163	61	101	1
計		416	201	209	6

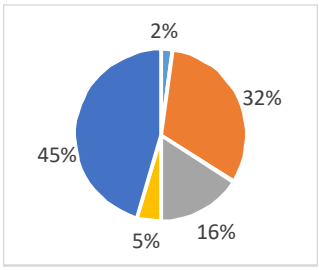




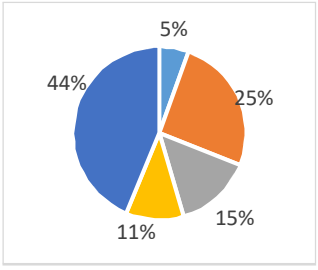
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	満足している	2	1	3	2	3	4	4
イ	やや満足している	2	14	14	12	20	22	6
ウ	やや不満である	3	7	8	10	28	25	15
エ	不満である	4	2	6	6	17	16	4
オ	わからない	15	20	24	33	35	24	15
計		26	44	55	63	103	91	44



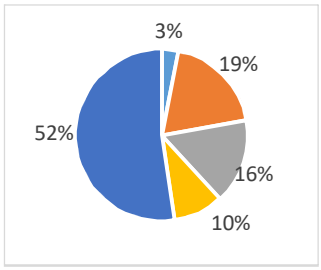
３０歳未満



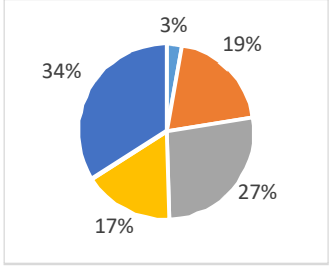
３０歳代



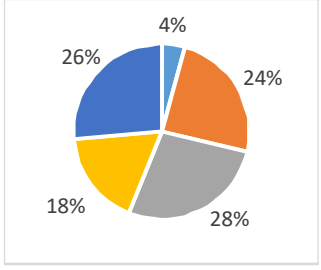
４０歳代



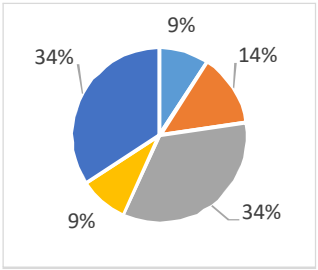
５０歳代



６０歳代

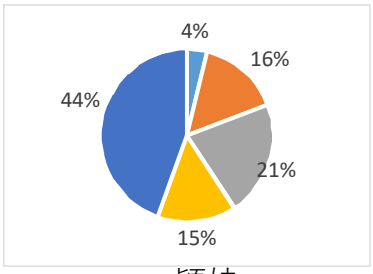


７０歳代

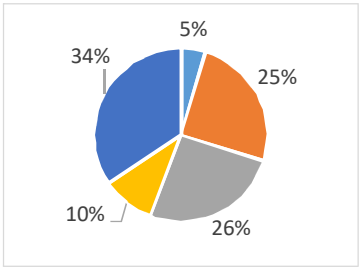


８０歳以上

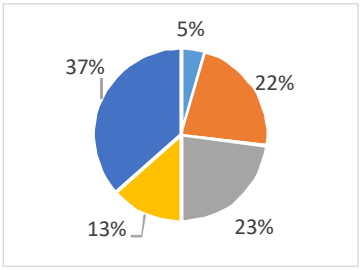
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	満足している	5	6	7
イ	やや満足している	21	33	35
ウ	やや不満である	29	34	36
エ	不満である	20	13	21
オ	わからない	60	45	57
計		135	131	156



頴娃



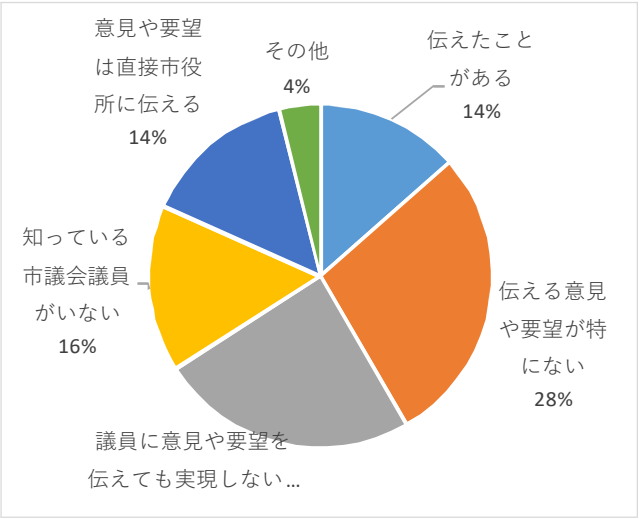
知覧

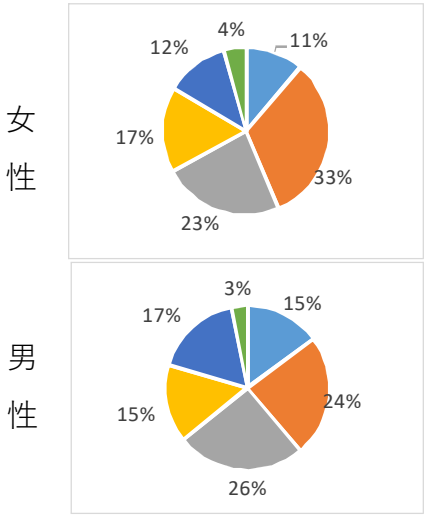


川辺

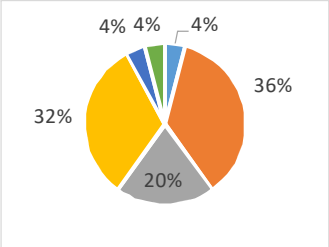
問27．市議会議員に意見や要望などを伝えたことがありますか。最も当てはまるもの。（１つ選択）

		総数	性別		
			男性	女性	未選択
ア	伝えたことがある	55	29	23	3
イ	伝える意見や要望が特にない	115	47	67	1
ウ	議員に意見や要望を伝えても実現しない	99	50	48	1
エ	知っている市議会議員がいない	64	30	34	0
オ	意見や要望は直接市役所に伝える	59	34	25	0
カ	その他	16	6	9	1
計		408	196	206	6

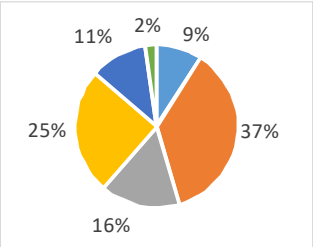




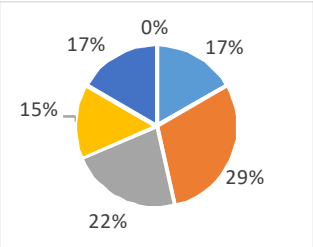
	問	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア	伝えたことがある	1	4	9	4	18	16	5
イ	伝える意見や要望が特にない	9	16	16	24	26	17	9
ウ	議員に意見や要望を伝えても実現しない	5	7	12	13	26	27	10
エ	知っている市議会議員がいない	8	11	8	7	13	8	11
オ	意見や要望は直接市役所に伝える	1	5	9	11	13	17	4
カ	その他	1	1	0	4	5	4	2
計		25	44	54	63	101	89	41



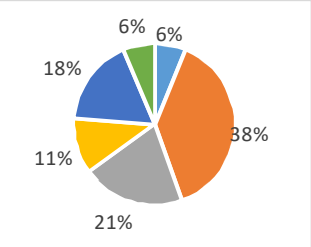
３０歳未満



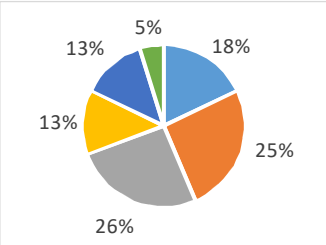
３０歳代



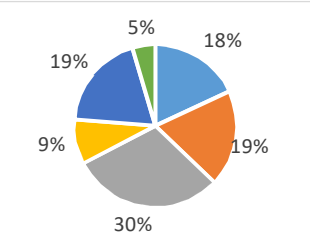
４０歳代



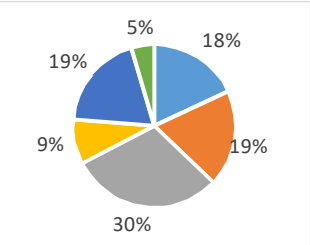
５０歳代



６０歳代

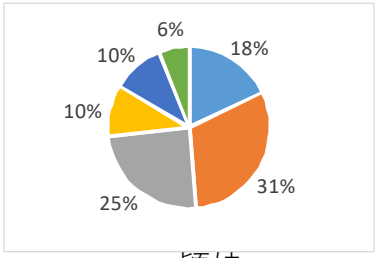


７０歳代

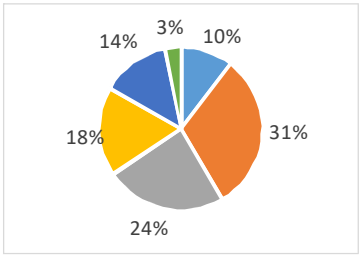


８０歳以上

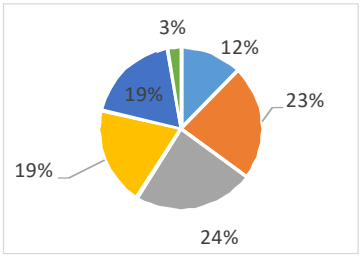
	問	頴娃	知覧	川辺
ア	伝えたことがある	24	13	19
イ	伝える意見や要望が特にない	41	39	35
ウ	議員に意見や要望を伝えても実現しない	33	30	37
エ	知っている市議会議員がいない	14	22	30
オ	意見や要望は直接市役所に伝える	14	17	29
カ	その他	8	4	4
計		134	125	154



頴娃



知覧



川辺

問27その他の意見

〇伝えても扱ってくれるのかわからない。(オ　60歳～69歳ウ　未選択イ　知覧)

〇要望の手法。(カ　70歳～79歳ア　男イ　知覧)

〇普段何をしているのか、何処に居るのかもまったくわかりません。(オ　60歳～69歳イ　女ア　頴娃)

〇ない。(キ　80歳以上ア　男ア　頴娃)

〇個人的にありません。(オ　60歳～69歳ア　男イ　知覧)

〇伝えたくても伝える手段を知らない。(イ　30歳～39歳イ　女ウ　川辺)

〇何をいっても無駄(キ　80歳以上ア　男ア　頴娃)

〇選挙のときだけの顔合わせ(カ　70歳～79歳イ　女ウ　川辺)

〇恐い。(エ　50歳～59歳イ　女ウ　川辺)

〇伝えたことがない。(オ　60歳～69歳ウ　未選択ウ　川辺)

〇直接話す機会がない(エ　50歳～59歳ア　男ア　頴娃)

自由意見

	意見内容	年代　性別　地域
1	議員の方が地域のあらゆることに目を向け活動し、資質の向上に務め、義務を果たして欲しい。行政まかせにしないでほしい。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ウ　川辺　）
2	南九州市をこれからもより良いものにしていって欲しいです。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ウ　川辺　）
3	そもそも若者が知るタイミングがないこともあるのかなと思いました。(自分も)興味がある方は別ですが、、、関心が低い自分みたいな人間だと知らないことのほうが多いので、SNS等の活用があればもう少し知る機会が得られるのかなと思いました。	（ア　18歳～29歳　ア　男　ウ　川辺　）
4	選挙活動で政策を訴えても、結局、実行されていないことの方が多い。正直、期待はしていない。	（エ　50歳～59歳　ア　男　ア　頴娃　）
5	議員報酬が多すぎだと思います。 若い世代も苦しい思いをして税金を収めているのに何をしているのか分からない議員へ多額の報酬が支払われていることに疑問をもちます。	（カ　70歳～79歳　イ　女　ウ　川辺　）
6	主幹産業の農業の効率化、法人化 原料生産だけでなく、さらに生産物を開発する。 防災に関する環境整備 教育に関する環境整備	（エ　50歳～59歳　イ　女　ウ　川辺　）
7	なり手不足だということも知りませんでした。 率先して前に立ちたくないので、自分がなりたいとは思いませんが、身近に議員さんがいれば、意見を言うこともあるのかなと思いました。 活動費などは何に使われているのかが明確であればあってもいいと思います。	（イ　30歳～39歳　イ　女　イ　知覧　）
8	議員としての正義感と市の改善しようとするやる気があれば問題ないと思います。	（イ　30歳～39歳　イ　女　ア　頴娃　）
9	議員はもっと市民と同じ目線で接し、いろんな意見を聞いてほしい。	（エ　50歳～59歳　ア　男　ア　頴娃　）
10	たまに議会中継を見ます。毎回とはいいませんが、あの質問と答えがかみ合わないのはどうにかして欲しい。言論の場であるにも関わらず、日本語に対する答えが答えになっていないと感じる時がある。それでも次の会話へ展開していく。あの違和感をどうにかして欲しい。また、当局において「検討します。」などと答え、その後どうなったのか分からない。「検討します。」と答えたものは、その後を公表するべきだと思います。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃　）

自由意見

	意見内容	年代　性別　地域
11	大川Aコープと温泉の間の道路歩道の真ん中に消火栓があるため、電動カート小学校の通学路になっているのに撤去（移動）を市議に伝えたが何もしてくれない。２年前のことです。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ア　頴娃　）
12	南九州市の人口を増やしてください。	（イ　30歳～39歳　ア　男　ア　頴娃　）
13	議員の中には選挙期間中だけ頭を下げ、当選するとその地域にまったく顔を出さない人がいる。議会に出るだけが仕事ではない事を今一度考えていただきたい。定年制も議論していただきたい。	（キ　80歳以上　ア　男　ア　頴娃　）
14	議員は市民に向いているか。代表としての意識があるかを疑うことが時にある。議会に提出される案件がほとんど通る現在について、議会としての審議は本当に必要かどうか感じています。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ア　頴娃　）
15	アンケートに答えた方に、ポイント券くらいサービスすべき。 市役所からの放送は聞きづらい。（ズーズー言って）。	（キ　80歳以上　イ　女　イ　知覧　）
16	台風や線状降水帯による大雨洪水時に高齢者や独り住まいの方の避難する避難所の立地、環境、建物の造り等見直して欲しい	（エ　50歳～59歳　イ　女　イ　知覧　）
17	アンケートの実施に伴い、議員の方々の心境や考え方を見直していただき、真に市民の為、活躍して頂ける事を心より願います。	（ウ　40歳～49歳　ア　男　イ　知覧　）
18	住宅に入居だが、収入をもとに入居費が決められているが、収入を得ても病院代がかかり手元に残るのはわずか、毎年の医療費20万円くらいかかっている。見直しは平成28年のままでいいのか。声をあげたが届いていない。元気で働いている人もいるが、病院通いでギリギリでやっている。	（オ　60歳～69歳　ウ　未選択　イ　知覧　）
19	コロナのため集まりにくくはあるが、少人数でもいいのでテーマを決めて議員と語る場を増やしてほしい。南九州市の将来を考えている人々は少なからずいるはずで、市民でもっとご提案していく必要を感じる。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃　）
20	若手議員の増大（やる気優先） やる気の無い無能議員の排除	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃　）
21	若い世代にも議員活動を知ってもらうために、学校等における講演をされてみては。	（イ　30歳～39歳　ア　男　ウ　川辺　）

自由意見

	意見内容	年代　性別　地域
22	・少数の議員を除いて勉強が足りないように思う。幅広く勉強すべき。 ・政策立案能力を高めることが求められている。（全ての議員） ・議員発議で条例を提案すべき。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺）
23	若者の仕事不足。耕作放棄地の対策。人口減少。	（オ　60歳～69歳　イ　女　イ　知覧）
24	市民のためにご苦労様です。ありがとうございます。市議もなり手不足だと初めてしりました。高い志がある若者が活躍できる市になるように願っています。その道筋をどうか頑張って築いていっていただきたいです。	（ウ　40歳～49歳　イ　女　ア　頴娃）
25	・いつも感じていることで、川辺の人の物の考え方は前を見て、いろいろ感心することが多い。頴娃の若者もいろいろと頑張っている様に思います。若い人達が、市全体で頑張れる様に補助してください。 ・３町が合併したけれど、他の町にはおもな道路を通るだけで、その町の良さは知りません。市だけで、ツアーのようなもので、その町の色々な所を案内してほしいです。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ア　頴娃）
26	人望も大事だが、議員になりたい方は、学力テスト等（経済について等）を行ってもらいたい。 あと、選挙の時に「○○○をやります」じゃなくて、前期「○○○をしました」ということ、明確にしてほしい。 「目指します」と言って終わっていることが多い気がするし、大事なのは何をしたかだと思う。	（イ　30歳～39歳　ア　男　ウ　川辺）
27	お疲れさまです。	（ウ　40歳～49歳　イ　女　ウ　川辺）
28	うわべだけで返事、頼み事が議会で審議されてないし、３町平等でない。なんのための合併か。市長ひいきしてないか。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ア　頴娃）
29	政務活動費は支給しなくてもいいのではないか。毎月28万６千円と期末手当をもらっている。南九州市内（民間）とすると多すぎる。政務活動は自分の給料の中から出すべきである。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃）
30	70歳までの年齢制限をして欲しい。議員の年寄りはいらない。	（エ　50歳～59歳　ア　男　ウ　川辺）
31	定数を減らすことで、議員の質を上げ、議会の運営が活性化されていくことを期待します。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺）

自由意見

	意見内容	年代　性別　地域
32	今回のアンケートでほんの少し議員について興味を持ちました。やはり、皆が興味を持って自分たちの住むまちを少しでも協力する心、良くしていこうとする心の人を増やしてもらいたいです。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ウ　川辺　）
33	議員の方が頑張っている姿の見える化をすればよいとおもう。また、議員の方が活発に活動し、身近に感じる事ができればよい街づくりができるのではないでしょうか。	（ウ　40歳～49歳　ア　男　イ　知覧　）
34	自分の生活にいっぱいいっぱいなので、目を向ける余裕がありません。	（ウ　40歳～49歳　イ　女　ウ　川辺　）
35	経費削減のためにも議員定数を必ず16人まで削減することを期待しています。	（カ　70歳～79歳　イ　女　ウ　川辺　）
36	議員の魅力を発信してほしい。南九州市の良さを発信、農業の良さを伝えてほしい。	（ア　18歳～29歳　ア　男　イ　知覧　）
37	議員さんの活動が目に見えますように。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺　）
38	市民から選ばれた議員さんの方々です。南九州市が飛躍するように市民の1人1人が安心して暮らせるような活動を切にお願いしたいです。皆様の行動を見ていたいです。	（オ　60歳～69歳　イ　女　イ　知覧　）
39	マイナンバーカードについて、報道の内容が便利のみに終始している。まず、法律において、この運用について、利用する側（この場合、行政機関）の使用目的、禁止事項、目的以外の中止、 カード所有者の（　）の必要性について、整理されているのか理解できていない	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺　）
40	若い議員、女性議員が増えたら良いなと思います。 （活気のある議員も）	（エ　50歳～59歳　イ　女　イ　知覧　）
41	市議会議員に伝える手段を市民がもっと知っていれば、市民の声が今までよりもっと政治に反映されると思う。	（イ　30歳～39歳　イ　女　ウ　川辺　）
42	これからも市政発展のためご尽力ください。 市発展のため、市政（行政）の活性化のため大いに活躍してください。	（キ　80歳以上　ア　男　イ　知覧　）
43	政治家になるやつにろくなのはいない。金目当てのろくでなしで許しがたい。地方議員から国会議員まで	（キ　80歳以上　ア　男　ア　頴娃　）
44	市職員についてもアンケートを発してほしい。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ア　頴娃　）
45	なり手不足・・もっと情報開示して議員なった時のメリット・デメリット等広く市民に伝えることや魅力がでるような市民と協力体制を作ってほしい。研修制度を取り入れ市民第一の行政にして行動してください。	（エ　50歳～59歳　イ　女　ア　頴娃　）

自由意見

	意見内容	年代　性別　地域
46	基幹産業（茶、さつまいも、畜産業）が厳しい環境で経営を強いられている。特に少子化、後継者不足は深刻で、10年後の市の財源が減少が気になる。10年後の農業後継者を育成するため、学校教育で農業体験、収穫の喜び、農業の誇り、又、地域の誇り等指導する農業スペシャリストを導入し南九州市を愛する人を増やさなくてはならない。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ア　頴娃）
47	議員の評価、年間どれだけの仕事を目標とした活動をしているのか、又、その目標をどれだけ実施できたのかをパーセントで評価、目標が達成できなかった場合には、なぜできなかったのか、議員の反省ややる気を起こしてもらう。人口減少の中、未来の日本がどの様に取り組まれたか、もう一度議員、議会に奮起して頂きたく思います。	（カ　70歳～79歳　ア　男　イ　知覧）
48	３月議会終了後の議会だよりには、年間を通しての一般質問の集計表（各議員毎）をまとめて掲示して欲しい。	（エ　50歳～59歳　イ　女　ウ　川辺）
49	議員活動の中で、ここ数年議員の顔を見たことが無く、住民との距離感があるのでは。 議員各位には常日頃、住民福祉の向上にご尽力いただいておりますこと、感謝申し上げます。	（カ　70歳～79歳　イ　女　イ　知覧）
50	南九州市を良い方向へという志があるのであれば、支給額の多少は考えられない。	（エ　50歳～59歳　ア　男　ア　頴娃）
51	議員報酬：議員だけの収入の人は増やしてよいと思う。他に収入がある人は減らして良いのでは。 市民の声を拾い上げる方は無く、議会に出るだけで収入を得ているように思われます。 市議さんが我々に意見や困ったこと等、一つも訪ねたことがありまっせん。 選挙後は知らんぷりです。	（エ　50歳～59歳　イ　女　ア　頴娃）
52	市道路の管理について連絡したが、係の人だという人が見に来たがその後、なんの連絡もない、いつになることか。土手が崩れかかってきており、草刈りを自分たちがしている。	（カ　70歳～79歳　ウ　未選択　ウ　川辺）
53	議員はこれから益々厳しくなると思われる。将来の南九州市の状況を真剣に考え、あるべき姿を描ける人でなければならないと考えます。魅力ある市を創っていく使命がありますから。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ア　頴娃）

自由意見

	意見内容	年代　性別　地域
54	問12、14で回答した特定の議員について不満が大きいが、ほとんどの議員は地域のために（市民のために）頑張っておられると思います。世代交代、若く、新しい風を吹かせていただきたいと願います。	（ウ　40歳～49歳　ア　男　ア　頴娃）
55	常任委員会をより活発化（閉会中含む）しチェック機能の強化と合わせて市民目線での政策提言を行い実現するよう議会機能を発揮してほしい。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ウ　川辺）
56	無関心でこそありませんが、普段から数字（主に金銭）に触れてないと、せっかくの資料も私にはもったいないです。どんなに機械化、AIが進んでも、だからこそ人の判断が重要になります。例えば会計など専門性のあることを一人に任せ、不正がある時、どう対処し、繰り返さないようにするか大事なことだと思います。 自助、共助、公助のうち、控除分になっておられる皆様へいろいろ難しいこと、問題もありましょうが、文字どおり助け舟があるか、まったくないかは、人の生死に関わります。私は助けれられました。ありがとうございました。	（エ　50歳～59歳　イ　女　ウ　川辺）
57	小中高の部活動の指導員の育成（一般から　報酬付き）野球、バレー、駅伝等　強いチームを育成し、南九州市の名を上げてほしい。	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺）
58	南九州市も人口が減ってきていると思います。その分議員も少なくした方が良いのでは。	（オ　60歳～69歳　イ　女　ア　頴娃）
59	南九州市の将来像、今、何をするべきかについて、もっと考えるべきだと思う。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ア　頴娃）
60	議員の高齢化が心配（もっと若手を希望。40代前後）	（キ　80歳以上　イ　女　ウ　川辺）
61	特になし	（カ　70歳～79歳　ア　男　ウ　川辺）
62	議員報酬を高額（南九州市に利益を生ませるため、成果を上げさせるための資金）に設定し、公約や年間目標に対して達成できた分だけ次年度の報酬（又は期末手当）に反映させてはどうか。	（イ　30歳～39歳　イ　女　ウ　川辺）
63	議員は地域の自治会長、地区公民館長とのつながりをしてもらいたい。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ウ　川辺）
64	2030へ今までとまったく違う方向へ行く。これまでの発想の転換ができるかどうか、大胆な人の交流が必要と思う。市は無駄な事を平気でする。	（オ　60歳～69歳　ウ　未選択　ウ　川辺）
65	報酬が高ければ議員になることが目的となりがち、地元では民間企業に比べて高いと思う。	（イ　30歳～39歳　ア　男　イ　知覧）
66	関心がないため、十分な回答ができずすみません。	（イ　30歳～39歳　イ　女　イ　知覧）

自由意見

	意見内容	年代	性別	地域
67	市民に各議員の活動内容の報告があれば、政務活動費を支給してもいいのではないでしょうか。	（エ　50歳～59歳	イ　女	ア　頴娃　）
68	子育て世代への補助金や南九州市の人口低下について、もっとお金を使って欲しい。	（イ　30歳～39歳	ア　男	ア　頴娃　）
69	川辺と頴娃だけ段々衰退している様な気がする。	（オ　60歳～69歳	ア　男	ウ　川辺　）
70	（ふるさと納税について）南さつま市は、返戻金で市民に商品券としてたくさん還元されていると聞きます。南さつま市に若い世代がうつり住んでいるともききます。南九州市も魅力あるふるさと納税のお礼の品、みんなが納税したいと思えるものを考えてほしいです。それにより、南九州市の住みやすさだったり、子育てしやすい町だったりと、若者が住みたいと思える町に魅力を発信してほしいと思います。	（ウ　40歳～49歳	イ　女	ウ　川辺　）
71	関心がない。	（エ　50歳～59歳	ア　男	ウ　川辺　）
72	定数問題等、議員同士で決められないため、アンケートを実施したのだと思われる。アンケート調査どおりにしてください。 議会だよりを見て、一般質問はたくさんの議員さんがしているようですが、行政側から何につけ検討するとの回答です。その後の質問がないのでは、どうなったのか分からないことが多い。	（オ　60歳～69歳	ア　男	イ　知覧　）
73	議員の活動が見えない。 積極的に活動している人 1年間何の活動をしたのだろうかという人もいる。 南九州市のために頑張ってくれる人を期待してます。	（カ　70歳～79歳	ウ　未選択	イ　知覧　）
74	わが市は農業が一番の産業になっている。もう少し企業の誘致をして、若い人口を増やせれば市の形も変わると思う。	（キ　80歳以上	イ　女	ウ　川辺　）
75	市になってから駄目ですね。前は80歳とか金婚式なんか祝金とか出してたのにね。	（キ　80歳以上	イ　女	ウ　川辺　）
76	議員問題とは関係はないかもしれませんが、南九州市に若者が帰ってきても、農業以外の事業に対して助成が少ない気がします。このようなことが人口の減少になり、議員のなり手も減る原因ではないでしょうか。私自身、隣接する市へ移動して補助を受けています。薩摩の小京都といわれるこの町にもう少し魅力があるといいです。特に「文化」に力を入れて欲しいです。	（ア　18歳～29歳	ア　男	イ　知覧　）
77	議会の事については全然わかりません。	（キ　80歳以上	イ　女	イ　知覧　）

自由意見

	意見内容	年代　性別　地域
78	議会一般質問に於いて、質問の内容、テーマ等を間に合わせで対応されている議員さんがいる様な気がいたします。将来を見すえた大きなテーマに向かって日々努力をして頂きたい。 議員さんの活動は、もっと「見える化」になる様、個人、個人で工夫してアピールしてもらいたい。	（カ　70歳～79歳　ア　男　ア　頴娃）
79	普段の議員は何をしているのか疑問。もちろんきちんと活動されている方はいると思うが、ほとんどが議会に出て座って聞いているだけのような気がする。南九州市をよくしようとしているのか、市民の生活をよくしようとしているのか、市長への質問も似たようなことばかり質問している方が多い気がする。名声のためにそこに座っているのなら議員数を減らしてほしいと思う。何をしているのかわからないのでそう思うかもしれない。	（エ　50歳～59歳　ア　男　イ　知覧）
80	外灯を増やしてほしい。 （多目的球場等の後ろの道路、少ないので危険！）	（ウ　40歳～49歳　イ　女　イ　知覧）
81	選挙公約が達成できましたか。	（ウ　40歳～49歳　ア　男　ア　頴娃）
82	県内の給料を考えると議員報酬は多い	（オ　60歳～69歳　ア　男　ウ　川辺）
83	誰もが安心して生きていける社会になってほしい。 補助制度に頼らずに真の生き方に向かって。 何が正なのかを見きわめる子どもたちに育ってほしい。 そういう社会づくりへの窓口となってほしいです。	（カ　70歳～79歳　イ　女　ア　頴娃）