

南九州市新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務委託に関する質問に対する回答

番号	区分	質疑項目	質疑内容	回答
1	仕様書	4, (1), ウ	外観及び内観イメージ図についてはそれぞれ1枚と考えて良いでしょうか、	外観, 内観それぞれ2パターンまでは可とします。
2	仕様書	4, (2), ア	アンケートの配布数は、回収率等を勘案し、受託者において検討するという理解でよろしいでしょうか。 また、対象者の宛名ラベルの作成は市が行い受託者へ提供するという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
3	仕様書	4, (3), アイ	庁内検討委員会、庁内ワーキンググループはそれぞれ何回程度開催する予定でしょうか。	番号9を参照
4	仕様書	4, (4)	委員への謝金・交通費の支給は委託費には含まれないという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
5	プロポーザル実施要領	3, (1)	「南九州市新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務委託公募型プロポーザル審査会（以下「審査会」という。）」とありますが、審査会の体制（人数やメンバー構成など）をお教えいただけませんか？	現時点では未定。 庁内関係課長等9名程度で計画中。

南九州市新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務委託に関する質問に対する回答

番号	区分	質疑項目	質疑内容	回答
6	プロポーザル実施要領	5, (9)	協力者（協力企業）については、鹿児島県外に本社がある企業でも構わないと考えてよろしいでしょうか？ また、協力企業に関しては、「会社概要書（様式第2号）」の提出ならびに添付書面（法人登記謄本、貸借対照表、損益計算書、納税証明書）の提出は不要と考えてよろしいでしょうか？	お見込みのとおり。
7	プロポーザル実施要領	9, (3)	表中の①業務実績について、「会社実績」「業務体制」「配置予定技術者の業務実績」のそれぞれの配点をお教えいただけませんか？	詳細は公表いたしません。
8	仕様書	4, (2), カ	「アンケートに係る郵送料、封筒等の印刷費は委託費に含む。」とありますが、アンケートの送付数はどの程度を想定されているか、お教えいただけませんか？	番号2を参照
9	仕様書	4, (3), アイ	「庁内検討委員会」「庁内ワーキンググループ」とありますが、各々の位置づけの違いおよび想定されている体制（人数やメンバー構成など）と活動内容や開催頻度などについて、お教えいただけませんか？	別紙庁内検討委員会設置規程参照 庁内検討委員会 8回程度 WG 5部会×3～4回程度 ※「(3)イ庁内WGの会議資料等の作成」としてありますが、この部分を「作成支援」としてください。

南九州市新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務委託に関する質問に対する回答

番号	区分	質疑項目	質疑内容	回答
10	仕様書	4, (4)	「新庁舎建設検討委員会」につきまして、この会の体制（人数やメンバー構成など）について、お教えいただけませんか？	別紙新庁舎建設検討委員会設置条例参照 市内公共的団体（9分野）：12人 識見者（大学教授）：1人 公募：2人 その他：1人
11	仕様書	7, (1)(2)	本業務の成果品として、「基本構想・基本計画（本編）」と「基本構想・基本計画（概要版）」とありますが、それぞれについて、想定されているページ数および仕様や体裁等について、お教えいただけませんか？	いずれもA版，カラー刷り 本編：無線綴じ100p程度，コート紙90kg 概要版：中綴じ8p程度，コート紙110kg を想定
12	様式第4号		1 配置予定者の表中、分担の項目に「総括責任者」と「管理技術者」の表記がございますが、それぞれの役割と求められる能力などについて、お教えいただけませんか？ また、担当する業務内容を分けるため、「管理技術者」を2名配置させていただくことは可能でしょうか？	番号16, 17を参照 管理技術者は1名としてください。
13	スケジュール表 (別紙1)		表中の市民参画の欄に「市民説明会」および「市民参画」の期間が令和4年度まで及ぶ工程が示されていますが、今回業務で求められているアンケートやワークショップに係る業務は今年度内に終了すると考えてよろしいでしょうか？	お見込みのとおり。
14	その他		今回の新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務を受託した場合、今後予定される基本設計業務および実施設計業務に対して、制約等を受けることはございませんでしょうか？	番号22を参照

南九州市新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務委託に関する質問に対する回答

番号	区分	質疑項目	質疑内容	回答
15	プロポーザル実施要領	3 , (1)	「南九州市新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務委託公募型プロポーザル審査会」は庁内で構成されるのでしょうか。審査員の人数、構成メンバーについて、ご教示いただくことは可能でしょうか。	番号5を参照
16	プロポーザル実施要領	5 , (8) (9)	資格要件について、「1級建築士、技術士（建設部門）のいずれかの資格を有している管理技術者を配置できること。」とありますが、ここに記載している「管理技術者」は、「総括責任者」の記載間違いでしょうか。「総括責任者を除き、管理技術者等を協力者（協力企業）として加えることができる。」とあることから、協力者を管理技術者とすることが可能なため、参加企業に求める要件としては、「総括責任者」が当てはまるものと思われます。 「管理技術者」の記述で正しい場合、「総括責任者」には資格要件はないという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
17	プロポーザル実施要領	5 , (8) (9)	「総括責任者」と「管理技術者」のそれぞれ想定される役割について、「総括責任者」は業務全体の総括、進捗管理等、「管理技術者」は新庁舎建設に関する技術管理等という理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
18	プロポーザル実施要領	7 , (2)	参加表明（様式1～5）の提出によって参加者を絞ることはないとの認識でよろしいでしょうか（資格を有する者は全者通過するという認識でよろしいでしょうか）	書類審査による絞込は、実施要領9 , (6) 参照

南九州市新庁舎建設基本構想・基本計画策定支援業務委託に関する質問に対する回答

番号	区分	質疑項目	質疑内容	回答
19	プロポーザル実施要領	9, (5)	プレゼンテーション審査の順は、どのように決定されるのですか。	事務局で決定します。
20	プロポーザル実施要領	9, (6)	企画提案書による1次審査を実施する場合、何社が通過するものと想定していますか。	5社程度の予定
21	仕様書	4, (4)	「新庁舎建設検討委員会」の構成メンバーについて、ご教示いただくことは可能でしょうか。	質問10を参照
22	その他		スケジュールでは基本設計等に係る公募型プロポーザルが予定されていますが、今回の基本構想・基本計画策定業務を受託した事業者および協力企業として参加した事業者が、このことによって、今後の基本設計等に係る公募型プロポーザルへの参加に対し制約を受ける場合がありますか。	ありません。
23	仕様書	7, (1) (2)	製本の仕様（ページ数・紙・表紙加工、あるいは簡易・中とじ等の別など）について想定があれば開示ください。	質問11を参照